



KESKKONNAAMET

Tori Vallavalitsus
tori@torivald.ee

Teie 13.10.2021 nr 6-2.1/3225

Meie 04.11.2021 nr 6-5/21/23340

**Seisukoha andmine detailplaneeringu
algatamise ja keskkonnamõju strateegilise
hindamise algatamata jätmise kohta (Sindi
kärestikukeskus)**

Tori Vallavalitsus esitas Keskkonnaametile seisukoha andmiseks¹ Pärnu maakonnas Tori vallas Sindi linnas ja Vainu ja Pulli külades² Sindi kärestikukeskuse detailplaneeringu (DP) koostamiseks keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamata jätmise otsuse eelnõu (edaspidi otsuse eelnõu) koos eelhinnangu ja lisadega.

DP eesmärgiks on endise Sindi paisu aladel Pärnu jõe vasakkaldal kärestikukeskuse ja selle tugistruktuuride rajamine (sh Pärnu jõkke sammastiku rajamine), et tekiks atraktiivne ja mitmekülgne jõeruum, mis vastaks ka rahvusvahelistele aerutamisevõistluste reeglistikule. Eesmärgi saavutamiseks on vajalik maakasutuse juhtotstarbe ulatuslik muutmine ning ehituskeeluvööndi vähendamine. Lähtuvalt eelmainitust on tegemist Sindi linna üldplaneeringut muutva DP-ga, mistõttu on kohustuslikus korras koostatud ka KSH eelhinnang³.

Keskkonnaamet on seisukohal⁴, et lähtudes algatatava detailplaneeringu eesmärgist, esitatud KSH eelhinnangust, planeeringuala keskkonnatingimustest ja teadaolevast informatsioonist, ei ole eeldada olulise keskkonnamõju⁵ ilmnemist ning KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.

Siiski peame vajalikuks esitada järgmised tähelepanekud, millega palume arvestada.

Võõrliigid

1. Eelhinnangu punktis 3.3 (lk 20) ja 4 (lk 32) on kirjas „*Kärestikukeskuse haljastuse kavandamisel tuleb vältida võõrliikide nimekirja kuuluvate taimede kasutamist.*“. Lisaks eelhinnangus viidatud keelatud liikidele nimekirjale on keskkonnaministri 07.10.2004 määrusega nr 126 „Looduslikku tasakaalu ohustavate võõrliikide nimekiri“ kehtestatud nimekiri liikidest, mida ei või Eestisse tuua ka kodus pidamiseks või aias kasvatamiseks,

¹ Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 6 alusel.

² Sindi pais (katastritunnus 74101:001:0341), Kalamaja tee (katastritunnus 74101:001:0316), Kalamaja tee 3 (katastritunnus 80901:001:0153), Pärnu jõgi V1 (katastritunnus 73001:001:1471) ja Veejaama (katastritunnus 73001:008:1006).

³ KeHJS § 33 lg 2 p 3.

⁴ seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas

⁵ KeHJS § 2² mõistes

st ka haljastamiseks. Neid liike võib Eestisse tuua või neid siin kasutada ainult keskkonnaministri eriloa alusel. Lisaks on hulk võõrliike, mis ei kuulu keelatud liikide nimekirjadesse, kuid ilmselgelt põhjustavad juba praegu mujal naaberriikides või ka Eestis probleeme. Sellisteks liikideks on näiteks paljud kultuurkõrrelised, hulgalehine lupiin, kurdlehtine kibuvits. Täielik nimekiri on saadaval [Keskkonnaministeeriumi kodulehel](#)⁶ valides faili „Tavalisemad soontaimedest võõrliigid Eestis“.

Vee-elustik

2. Pärnu jõe vee-elustikule avaldatava mõju minimeerimiseks on oluline, et vette paigutatavate betoonsammaste rajamine toimuks suvisel madalveeperioodil (01.06-15.09).

Veeskamise astmestik ja sammastik

3. Eelhinnangu alusel on jõe äärde rajatavad astmestikud kasutatavad nii veeskamiseks, võistluste ajal tribüünina, samuti niisama jõe ääres istumiseks. Lisaks nähakse ette ka veeskamiskohtade ja paadisildade rajamine nii kärestikust üles- kui allavoolu jääval alal ning kärestiku keskel võistluste ajal ohutuse ja operatiivse päästmise tagamiseks. Eelhinnangus on öeldud, et kavandatava tegevusega kaasnevad olulisemad muutused keskkonnas on seotud maismaaga ja jõe veekeskonda ei puuduta. Samas on joonisel 3-3 nähtav lahendus, kus astmestiku alumine osa ulatub ilmselt ka vette.
4. Eelhinnangus on ka välja toodud, et jõkke rajatakse suurvee ja jäämineku koormusele vastupidav sammastik. **Juhul kui nii sambad kui ka astmestik rajatakse madalveeperioodil kuival alal, siis on vajalik hinnata, millises mahus jäävad sambad ja astmestik vee sisse arvestades jõe keskmist veetaset.** Kui sammaste ja astmestiku vette jääv maht jääb vahemikku 5-100 m³, on vajalik veekeskonnariskiga tegevuse registreering. Mahust alates 100 m³ on vajalik taotleda vee erikasutuse keskkonnaluba. Kui sambad rajatakse madalveeperioodil aga töid ei ole võimalik teostada kuival alal, siis arvestatakse sammaste mahu hulka ka see osa, mis ulatub veekogu pinnasesse (jõe põhjast ca 5 m sügavuseni ulatuv osa).

Sademevesi

5. Eelhinnangu peatükis 3.2 on kirjas, et „*Sademevee vooluhulga piiramiseks tuleks asfaldiga kaetud ala hoida minimaalsena ja eelistada parkimisalade katmist murukivi, sillutiskivi vmt sademevee käitlemist võimaldava kattega.*“. Keskkonnaamet lisab, et looduslähedasi lahendusi (rohealad, viibetiigid, imbkraavid jm) ei käsitleta sademevee suublasse juhtimisena veeseaduse (VeeS) § 129 lg 1 ja 3 tähenduses. Seega, kui sademevesi suunatakse kraavidesse, kus sademevesi imbub pinnasesse ning sademevee reostumise ohtu ei ole, siis sellisel juhul ei ole veeluba vajalik.
6. Juhul, kui sademevesi suunatakse sademeveetorstikku ning seeläbi suublasse (veekogusse või maapinda) ning tegemist ei ole jäätmekäitlusmaalt, tööstuse territooriumilt, sadamaehitiste maalt ning turbatööstusmaalt kokku kogutud sademeveega, siis tuleb hinnata, kas suublale on reostuse risk või oht, mistõttu oleks vajalik veeluba.

Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et rajatavad kanalisatsiooniehitised peavad vastama VeeS § 137 alusel keskkonnaministri 31.07.2019 vastu võetud määruse nr 31 „Kanaliseerimise, ehitamise ja kasutamise nõuded ning kanalisatsiooniehitise kuja täpsustatud ulatus“ nõuetele. VeeS § 129 lg 4 kohaselt peab suublasse juhitud sademevesi vastama § 129 lg 5 alusel kehtestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele ja veeloga või kompleksloaga määratud heitkogustele.

⁶ <https://envir.ee/elusloodus-looduskaitse/looduskaitse/voorliigid>.

Puu- ja põõsarinde raie

7. DP algatamise otsuse eelnõus ega eelhinnangus ei ole kavandatud planeeringualal puude raiet. Lähteseisukohana on välja toodud, et tuleb tagada kõrghaljastuse säilimine. Eelhinnangus on öeldud, et kavandatava tegevusega kaasneb haljasalade korrastamine ja rajamine. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis., siis võib puu- ja põõsarinet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul (VeeS § 121 lg 1).

KSH eelhinnang ja otsuse eelnõu

8. Otsuse eelnõus on kirjutatud: „*Tori Vallavalitsusel avaldada teade detailplaneeringu algatamisest ja keskkonnamõjude hindamise algatamata jätmisest Ametlikes Teadaannetes, Tori valla veebilehel ja ajalehes Pärnu Postimees.*“. Lisaks eelnevale on kohustus teavitada elektrooniliselt, liht- või tähtkirjaga asjaomaseid asutusi⁷ (käesoleval juhul Keskkonnaamet)⁸.
9. Eelhinnangu peatükis 3.2, mis annab ülevaate alal kehtivatest strateegilistest planeerimisdokumentidest (SPD), on jäänud käsitlemata tegevusalal kehtestatud „Pärnu linna ja lähiümbruse võrgustikke siduv teemaplaneering“. Palume eelhinnangut täiendada.
10. Detailplaneeringu realiseerumisel ei tohi minna vastuollu Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktidega. Eelhinnangus tuleb käsitleda SPD, sealhulgas jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsust Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel⁹.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Karl Markus Wahlberg 5885 7049 (keskkonnakorraldus)
karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee

Christina Vohla 5690 8272 (vesi)
christina.vohla@keskkonnaamet.ee

Kadri Hänni 527 7419 (looduskasutus)
kadri.hanni@keskkonnaamet.ee

Märt Kesküla 523 4410 (vee-elustik)
mart.keskula@keskkonnaamet.ee

⁷ KeHJS § 33 lg 6.

⁸ vastavalt KeHJS § 35 lg 6 sätestatule

⁹ KeHJS § 33 lg 4 p 5.