

Tori valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus esitati kaasatavatele asutustele ja isikutele ettepanekute esitamiseks 31.03.2020.

Järgnevas tabelis on esitatud kokkuvõtvalt laekunud ettepanekud ja kommentaarid nendega arvestamise osas.

Nr	Asutus	Kirja kuupäev ja nr	Arvamus	Kommentaar
1	Terviseamet	06.04.2020 nr 9.3-4/20/337 0-2	<p>1. Tagada puhas joogivesi. <u>Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovita amet planeerimisel uute salvkaevude rajamist joogiveeallikatena.</u></p> <p>2. Tagada nõuetekohane reoveekäitlus.</p> <p>3. Supluskohtades arvestada vee kvaliteediga, avalikkuse teavitamisega, veekogu seisundi mitte halvendamisega.</p> <p>4. Arvestada müraallikatega paigutades müra- ja saastetundlikud objektid häiringu allikast võimalikult kaugele. Arvestada tootmisaladel ka ladustamise, laadimise jmt müraga. Antud soovitusi puhverala kohta (Müra vähendamise eesmärgil rajatav <u>kõrghaljastus peaks müra leevendava efekti tagamiseks olema vähemalt 30-50 meetri laiune</u>).</p> <p>5. Arvestada radooniriskiga. <u>Aladel, kus on teada, et radoonisisaldus pinnaseõhus ületab lubatud piirväärtuse (50 kBq/m³), tuleb elamute, olme- ja teiste samaotstarbeliste hoonete projekteerimisel eelnevalt teha detailsemad radoonialased uuringud.</u> Vajadusel tuleb ehitamisel rakendada radoonikaitse meetmeid.</p> <p>6. Arvestada valgusreostusega kergliiklusteede planeerimisel. Vajadusel rakendada leevendusmeetmeid.</p> <p>7. Tehnovõrkude kaitsevööndisse tundlikke objekte mitte rajada.</p>	Arvestatakse
2	RMK	15.04.2020 nr 3-1.1/3565	<p>1. Soovib olla ka edaspidi kaasatud.</p> <p>2. Soovib MapInfo formaadis ÜP digitaliseeritud kaardikihte nende valmimisel aadressil rmk@rmk.ee</p> <p>3. Riigimaale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema põhjendatud.</p> <p>4. ÜP seletuskirjas ja KSH aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.</p> <p>5. Ettepanek täiendada KSH aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab ÜPga määratud puhke- ja virgestusalade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamisele seatud piiranguid.</p>	Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse

			<p>6. ÜP seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisku eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.</p>	Analüüsitakse töö käigus
3	Lennuamet	15.04.2020 nr 4.6-8/20/1267-2	<p>1. Arvestada Pärnu lennujaama rekonstrueerimisjärgsete lähiümbruse piirangupindade ja kaitsevööndi parameetritega. (Esitatud rekonstrueerimisjärgse kaitsevööndi ja piirangupindade kaart.)</p>	Arvestatakse
4	Päästeamet	15.04.2020 nr 7.2-3.4/3648-2	<p>1. ÜP-s kajastada suurõnnetuse ohuga ettevõtted ja nende ohualad ja mõju hinnang ning planeeritavad riskiallikad, nende mõju hinnang ja kaitsemeetmed. 2. ÜP-s näha ette tuletõrje veevarustus. Oluline määrata ÜP seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, - juurdepääsud, -tüübid, -kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta. 3. Päästeteenuse kättesaadavus ei tohi halveneda. 4. Pärnu jõe kaldale kaldarajatiste planeerimisel kohustus küsida arvamust kohalikult päästeasutuselt veeskamiskoha rajamise vajaduse kohta. 5. Üleujutusosalade tähistamine kaardil.</p>	<p>Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse</p>
5	Keskkonnaamet	17.04.2020 nr 6-5/20/5063-2	<p>Veevaldkonna, maavarade, looduskaitse, kliima, välisõhu, müra, jäätmete, metsa, kiirguse ja ORME teemade käsitlemine. Järgnevalt mõned täpsemad ettepanekud: 1. ÜP koostamisel arvestada Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskavaga seatud eesmärgid ja meetmeid. 2. Arvestada kaitsealuste objektide kaitse-eeskirjadega. 3. ÜP KSH-s tuleb läbi viia ka Natura hindamine (vähemalt Natura eelhindamine), arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid 4. I ja II kaitsekategooriasse kuuluvate liikide käsitlemine – arvestada elupaikadega, kajastada aga mitte avalikustada elupaikade täpset asukohta. 5. EKV lähtejoone määramisel tuleb arvesse võtta ka täiendavad kohapõhised asjakohased andmed (veetasemete andmestik, sh teadaolevad üleujutusosalad siseveekogudel jms) ja arvestada kaldaastangutega (LKS § 34 lg 5). 6. Varasemate EKV vähendamise kaardistamine ja üle kandmine koostatavasesse ÜPsse. 7. Üleujutusohutlike alade määramine ja üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine. 8. Riiklikku looduskaitse tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohalikku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine.</p>	<p>Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Arvestatakse Analüüsitakse</p>

			<p>9. Arvestada kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (nt sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine) ja nende maandamise võimalustega.</p> <p>10. Arvestada transpordist tuleneva õhusaastega.</p> <p>11. Tööstuse suunamisel teha vahet saastaval ja puhtal tootmisel. Puhtam tootmine puhveralaks. Arvestada valdavate tuulte suundadega.</p> <p>12. KSHs käsitleda radooni teemat ja esinemist piirkonnas.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
6	Maa-amet	22.04.2020 nr 6-3/20/4926-2	<p>1. Parandada KSH VTKs maardlate infot vastavalt esitatud andmetele.</p> <p>2. Planeeringu koostamisel arvestada maardlate aladel MaaPSs sätestatuga. ÜPs anda mäetööstusmaa juhtotstarve mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladele ja kaevandamisloa taotluse olemasolu korral anda taotletavatele aladele reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve.</p> <p>3. Arvestada et korrastamise suunad on märgitud maavara kaevandamise lubades.</p> <p>4. ÜP jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate piire. Küsida ajakohast väljavõtet.</p> <p>5. Soovib olla kursis edasise menetlusega ja soovib kooskõlastada planeeringulahendust enne selle vastuvõtmist.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse, aga antakse tulevane juhtotstarve ka.</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
7	Karo Mets OÜ ja Eremka OÜ	23.04.2020	<p>1. Palume metsaomanikena üldplaneeringu igas etapis ning vajaduste analüüsimisel meeles pidada, et kõik piirangud, mis seatakse erametsaomanikele tuleb õiglaselt ning koheselt kompenseerida.</p>	Analüüsitakse
8	Rahandusministeerium	23.04.2020 nr 14-11/ 2339-2	<p>1. Täiendada ÜP lähteseisukohtade peatükki 6 ja KSH VTK peatükki 3.8 kirjas nimetatud 3 planeeringuga.</p> <p>2. Korrigeerida planeeringu koostamisse kaasatud isikute loetelu, tuua eraldi välja, kes on koostöö tegijad ja kes kaasatavad.</p> <p>3. Rohelise võrgustiku käsitlemisel arvestada maakonna planeeringuga (sh jõgede ehituskeeluvööndi käsitlemist rohevõrgustiku koridorina).</p> <p>4. Asustuse arengut suunavate tingimuste seadmisel tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.</p> <p>5. ÜP koostamisel arvestada nimetatud dokumentide ja juhendmaterjalidega.</p> <p>6. Soovib olla pidevalt protsessi kaasatud (teavitada kõikidest avalikest aruteludest).</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse/analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
9	Elering AS	24.04.2020 nr 11-4/2020/281-2	<p>1. Arvestada elektri- ja gaasipaigaldiste kaitsevöönditega sh gaasipaigaldiste sidekaablite kaitsevöönditega. (Esitatud olemasolevate rajatiste joonised.)</p>	Arvestatakse
10	Maaeluministeerium	27.04.2020 nr 4.1-5/ 835-1	<p>1. Soovitame ÜP koostamisel lähtuda väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõus kavandatud mõistetest ja põhimõtetest. Eelnõu on kättesaadav http://eelnou.valitsus.ee (toimik nr 20-0226)</p>	Arvestatakse kui seadus vastu võetakse.

			<p>2. Palume väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimusi ÜPs ja KSH aruandes käsitleda võimalikult üksikasjalikult ja täpselt, lähtudes põhimõttest, mille kohaselt eelistatakse põllumajandusmaa säilimist ehitamisele. ÜPd saab kooskõlastada üksnes siis, kui ÜPga seotud dokumentides on antud ühene ülevaade väärtusliku põllumajandusmaa kasutusega seotud asjaoludest ja põhjendustest.</p> <p>3. Seaduse eelnõus käsitletu kohaselt loetakse väärtuslikuks põllumajandusmaaks maatulundusmaa sihtotstarbega haritava maa ja loodusliku rohumaa kõlvikut sisaldavad kahe hektari suurused ja suuremad põllumaandusmaa massiivid, mis paiknevad külas ja alevikus. St, et eelnõus sätestatud väärtusliku põllumajandusmaa kohta seatud kitsendusi tuleks rakendada lisaks külades paiknevatele väärtuslikele põllumajandusmaadele ka Sauga, Tori ja Are aleviku puhul.</p> <p>4. Väärtuslikule põllumajandusmaale määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve.</p> <p>5. Väärtusliku põllumajandusmaa massiivide ruumiandmete määramiseks soovitame ÜP koostamisse kaasata Põllumajandusuuringute Keskuse.</p> <p>6. Palume ÜP koostajatel pöörata erilist tähelepanu väärtusliku põllumajandusmaa kui taastumatu loodusressursi kaitsemeetmetele.</p>	<p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
11	Maanteeamet	29.04.2020 nr 15-2/20/16282-3	<p>Esitatud ettepanekud jagunevad teemadesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine • Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine • Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine • Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine • Liikuvus ja ühistransport • Mürakategooriate määramine • Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele <p>Järgnevalt täpsemad ettepanekud</p> <p>1. Siduda ÜPsse Pärnu maakonnaplaneeringuga kavandatud Rail Baltic trassi koridor sealhulgas seatud tingimused 1:1.</p> <p>2. Arvestada maakonnaplaneeringutega määratud teedevõrgustikuga sh perspektiivsete rajatistega.</p> <p>3. Arvestada teemaplaneeringust Põhimaantee nr 4 (E67) ... tuleneva asustuse arengu suunamise ja ehitamise reeglitega trassikoridoris ning selle lähiümbruses (maakasutustingimused).</p> <p>4. Siduda ÜPsse perspektiivne teekoridor eelprojektidest (Libatse-Nurme ja Pärnu-Sauga lõigud).</p> <p>5. Ettepanek kavandada Nurme sillast Jänesselja ristmikuni 2+2 sõidurajaga teetrass.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Analüüsitakse</p>

		<p>6. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Arvestada olulise liiklussagedusega (üle 6000 auto ööpäevas) teelõikudega.</p> <p>7. Arvestada OLT teedel vajadust võimalike ristumiskohtade asukohtade määramiseks.</p> <p>8. Kajastada ÜP kaardil OLT-d vastavalt tänasele liiklussagedusele.</p> <p>9. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist. Kaalumisel palume pöörata erilist tähelepanu OLT ja kohaliku teedevõrgu ristumiskohtadele arvestades, et OLT teedel on ristumiskohtade arv piiratud.</p> <p>10. Tehakse ettepanek määrata Tori alevikus teatud teelõikudel tee kaitsevööndi laiuks 30 meetrit.</p> <p>11. Tee kaitsevööndi vähendamise ettepanekute tegemisel arvestada olemasolevat hoonestusjoont.</p> <p>12. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine tee kaitsevööndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel, seejuures tuleb arvestada liiklusest tulenevate häiringute leevendusmeetmetega.</p> <p>13. Juurdepääsu tagamiseks OLTle tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna mahasõitude arv on piiratud.</p> <p>14. OLTga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega.</p> <p>15. Arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui ÜP ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse. ÜP tekstilises osas selgitada, et kergliiklusteede täpne asukoht (sh paiknemine riigitee poolel) määratakse edasiste projektidega.</p> <p>16. Määrata ÜPs tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektriuulikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriuulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5 \times (H+D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter). Kavandatud uute riigiteede (Via Baltica) puhul tuleb vähimat kaugust arvestada planeeringuga määratud trassikoridori servast. Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
--	--	--	--

		<p>lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus (H + 0,5D).</p> <p>17. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.</p> <p>18. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.</p> <p>19. Palume arvestada ja kajastada ÜP tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.</p> <p>20. ÜPs tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.</p> <p>21. Palume lähtuda OLT funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada et, kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringus vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLTle.</p> <p>22. Arendusalade juurdepääsud OLTga lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoha vajadus avalikult kasutatavale teele.</p> <p>23. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda pendelliikumise vajadust.</p> <p>24. OLTle uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Lahendada koostöös Maanteeametiga.</p> <p>25. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga.</p> <p>26. Kasutada juhises „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ (ptk 4.4 Tehniline taristu) toodud põhimõtteid ja mõisted ÜP koostamisel.</p> <p>27. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata olulise ruumilise</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
--	--	--	---

			<p>mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.</p> <p>28. Määrata mürakategooriad. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte.</p> <p>29. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast ÜP lahendusest.</p> <p>30. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel (mürakaart ja tegevuskava), sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.</p> <p>31. Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.</p>	Arvestatakse
				Arvestatakse
				Arvestatakse
				Arvestatakse
12	Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet	29.04.2020 nr 16-6/18-2925-005	<p>1. Samatasandiliste raudteeületuskohtade rajamine üle Rail Baltica rööbastee ei ole võimalik (Pärnu maakonnaplaneeringu "Rail Balticu raudtee trassi koridori asukoha määramine" seletuskirja lk 50) ning tegemist olulise kitsendusega (näiteks kinnisvaraarenduses), mis tuleks ÜPs välja tuua.</p> <p>2. Ruumilise tihendamise käigus tuleb võimalusel vältida raudteeni ulatuvate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohtade tekkeks.</p> <p>3. Võimalusel arvestada maa sihtotstarvete määramisel ja elamupiirkondade planeerimisel ning rajamisel võimaliku pendelliikumise üle raudtee. Olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad peaksid olema võimalikult palju kasutatavad, sest reeglina pole samatasandiliste ületuskohtade lähestikku rajamine kuigi otstarbekas ning samuti peab uue samatasandilise ülekäigukoha rajamine olema põhjendatud ja vältimatu.</p> <p>4. Raudteeülekäigukohtade planeerimisel (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need tehniliselt lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed.</p> <p>5. Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aiaga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.</p> <p>6. Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovime mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, et tagada tuleohutust ja nähtavust raudteel. Raudtee kaitsevööndis tegutsemist reguleerib ehitusseadustik § 73.</p> <p>7. Soovivad olla kaasatud edasises menetluses.</p> <p>8. Soovitavad kaasata Edelaraudtee AS-i.</p>	Arvestatakse
				Arvestatakse
				Arvestatakse
				Arvestatakse
				Arvestatakse
13	Pärnu Linnavalitsus	30.04.2020 nr 8-5/4527-1	<p>1. Pärnu linna lähialale jäävate puhkealade (Tammiste metsad, Rääma raba) piiride täpsustamisel ja juurdepääsude kavandamisel teha koostööd Pärnu linnaga.</p> <p>2. Puhkemetsade säilimise tagamiseks ja Rääma raba puhkeala välja arendamise võimaldamiseks seada ÜP koostamisel vajalikud kaitse- ja kasutustingimuste ning kaaluda alade kohaliku kaitse alla võtmise otstarbekust.</p>	Arvestatakse
				Analüüsitakse

			<p>3. Arvestada teostatud Rail Balticu Pärnu kaubajaama, lennujaama, Loode-Pärnu ja Niidu tööstusalasid ning Pärnu kaubasadamat ühendava transpordikoridori uuringu tulemustega (Skepast&Puhkim OÜ 21.11.2019) ning täpsustada kaubajaama ja Lauka tänava ühendamise võimalus Pärnu suure ümbersõiduga.</p> <p>4. Arvestada võimalike alternatiivsete trassi koridoridega Tuisu ja Turba tänava pikendustel.</p> <p>5. Pärnu linna koostatava ÜPga kavandatud Tammiste arenguala ja Tori valla Tammiste küla arengu kavandamisel vaadata piirkonda ühtse tervikuna koostöös Pärnu linnaga.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
14	Siseministerium (Kristjan Õim)	04.05.2020	<p>1. Siseministeriumil puudub täna vajadus Tori valla üldplaneeringus täiendavate riigikatselise otstarbega maa-alade ja riigikaitseobjektidest tulenevate piirangute määramiseks ja kooskõlastavad ÜP lähteseisukohad ja KSH VTK vaikimisi ilma täiendavate märkusteta.</p> <p>2. Informeerida ministeriumit tulevikus juhul, kui planeeringuga kaasneb olulisi asutuse muutusi, valla territooriumile planeeritakse ehitada või rajada kõrgemaid ehitisi (hooned, tuulepark vms) või kehtestatakse droonide lennupiirangu ala, et saaksime analüüsida, kuidas nimetatud muutused, arendused ja võimalik lennupiirangu alad võivad mõjutada ministeriumi valitsemisala asutuste ülesannete täitmist, sideteenuste levi ning võimalike riigikaitseobjektidest tulenevaid vajadusi ja piiranguid.</p>	<p>-</p> <p>Arvestatakse</p>
15	Majandus- ja kommunikatsiooniministerium	04.05.2020 nr 1.10-17/2019/2030-5	<p>1. Arvestada haldusala ametite ettepanekutega.</p> <p>2. ÜP koostamisel võiks võimaluse korral enam arvesse võtta energiatootmise jaoks sobilike alade leidmise vajadust (tuul ja päike). Päikeseenergia arendamiseks sobilike alade määramisel võiks aluseks võtta endised tööstusalad ja väheväärtuslikud ning söötis olevad põllumaad. Planeerida ka võimalikke kaablikoridore taastuenergia liitumiste jaoks võrguga.</p> <p>3. Taristu planeerimisel/kavandamisel siduda Rail Balticu kohalik peatus tiheasustus- ja elamuvaladega, muutes see ligipääsetavaks mh kergliikluse ja ühistranspordiga.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
16	Põllumajandusamet	04.05.2020 nr 14.5-1/542-1	<p>1. Põllumajandusameti jaoks on oluline, et ÜP-s oleksid sõnastatud meetmed olemasolevate maaparandussüsteemide toimimise tagamiseks (nt maaparandusega põllumaid reeglina ei hoonestata, vältida kuivendatud põllumaa metsastamist ja metsastumist, kuivendatud aladel peab igasuguse ehitustegevuse puhul olema tagatud kogu kuivendussüsteemi häireteta funktsioneerimine, soodustada olemasolevate süsteemide korrastamist jms).</p> <p>2. ÜP kaardil kajastada maaparandussüsteemide maa ala, mis selgitab kitsenduste paiknemist.</p>	<p>Osaliselt arvestatakse, osaliselt analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p>
17	Rail Baltic Estonia	5.05.2020 nr KV2020-046	<p>1. Planeeringuga määratud Rail Baltica trassikoridoris sätestatud piirangud kehtivad kuni raudtee valmimiseni. Lõplik raudtee paiknemine ja tehniline lahendus selguvad ehitusloa menetluse raames. Raudtee valmimise järgselt hakkab kehtima ehitusseadustikus sätestatud raudtee kaitsevöönd.</p> <p>2. Arvestada kavandatud Rail Baltica kohalike peatustega: Tootsi ja Kilksama ning planeerida nende sidusus ümbritsevasse keskkonda.</p> <p>3. Arvestada Pärnu linna, Kilksama ning Tammiste külade piirile kavandatava Rail Baltica kaubaterminal ja infrastruktuuri hoolduskeskusega.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>

			<p>4. Arvestada rohevõrgustiku muutmisel Rail Baltica projekti raames rajatavate loomapääsudega. See võib tähendada vajadust muuta teatud piirkondades rohevõrgustiku geomeetria või selle kasutamise tingimusi.</p> <p>5. Soovivad olla ka edaspidi kaasatud.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
18	Veeteede Amet	06.05.2020 nr 6-3-1/1032	Ettepanekuid ei ole.	-
19	OÜ Utilitas	06.05.2020	<p>1. Kaardistada ÜP tegemisel kehtivatele õigusaktidele ja normidele vastavad puhvertsoonid, millest väljapool saab tingimuste täitmisel tuuleparke rajada. Vajadusel sätestada täiendavate uuringute läbiviimine. Võimalikud alad valla territooriumil määratleda võimalikult ulatuslikult.</p> <p>2. KSH käigus hinnata päikese- ja tuuleparkide mõju.</p> <p>3. Esitatud loetelu tingimustest, millele tuulepargi arendusala peab vastama.</p> <p>4. Ettepanek näha ÜPs ette võimalus rajada taastuvenergia tootmise objekte projekteerimistingimuste alusel koos KMH hindamisega tingimusel, et uuringud on ÜP menetluse raames läbi viidud. Kui uuringuid ei ole teostatud, siis edasine menetlus toimuks detailplaneeringu ja keskkonnamõjude hindamisega, mille käigus teostatakse ettenähtud uuringud.</p>	<p>Analüüsitakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Analüüsitakse</p>
20	Põhja-Sakala vald	06.05.2020 nr 7-7/473-1	1. Ettepanekud puuduvad	-
21	Keskkonnaministeerium	13.05.2020 nr 7-15/20/1443-4	<p>1. Korrigeerida ÜP lähteseisukohtade p 4.9 pealkirja ja sisu, et üleujutuste ja üleujutusosaladega seonduvate mõistete kasutus vastaks seadusandluses kasutatud mõistete tähendusele.</p> <p>2. Tori vallas asuvate suurte üleujutusosaladega jõgede lõikude asukohad on kättesaadavad keskkonnaregistris (vesi-looduslikult tundlikud alad).</p> <p>3. ÜP ja KSH koostamisel arvestada üleujutusosaladega ja kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega. Täiendada KSH VTKd selles osas.</p> <p>4. Soovib olla ka edaspidi menetlusse kaasatud, et esitada seisukoht reformimata riigimaale ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksustele, mille volitatud asutus on Maaamet, planeeritava maakasutuse osas.</p>	<p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p> <p>Arvestatakse</p>
22	Eriku Grupp OÜ	14.05.2020	<p>1. Ettepanek konkreetsete katastriüksuste sihtotstarvete osas.</p> <p>2. Valgustatud kergtee Tori-Sindi vahele.</p> <p>3. Analüüsida avalikult kasutatavatele teedele sundvalduse seadmise võimalikkust.</p> <p>4. Esitada üldplaneeringus nõuded kinnistute heakorrale ja hoonetele asulates.</p> <p>5. Planeerida sillakoht Uru ojale, et võimaldada traktoriga ülepääsu.</p> <p>6. Planeerida Murru külla jalakäijate sillad Sauga jõe.</p>	<p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p> <p>Analüüsitakse</p>
23	Christian Lumiste - perekond Lumiste, MTÜ	10.06.2020	1. Analüüsida Nurme külas asuva jäätmete käitluskoha mõju ümbritsevale keskkonnale ja leida mõju vähendamise võimalused.	Arvestatakse

	Seasick, Terav Eestlane OÜ, Liha UÜ, Venehuolto OÜ esindaja			
--	--	--	--	--