

Tori Vallavalitsusele. 10.06.2020a.

Tori valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus Ettepanekute esitamiseks. **Koostatav üldplaneering peab võtma arengukavas sätestatud arvesse ruumilise arengu põhimõtete kujundamisel ja maakasutuse juhtotstarvete määramisel, et võimaldada arengukavas seatud eesmärkide täitmist.**

Per Lumiste, MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, Liha UÜ, Venehuolto esitavad ettepanekud järgnevalt.

1. 1. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus ja üks eesmärk on Nurme Jäätmekäitluskoht mis asub Nurme küla ja Eametsa küla vahetus läheduses elamupiirkonna Sauga valla rohevõrgustikus, Sauga jõest 70m kaugusel..

2.2.1. Rahvastik ja asustus tuleb lisada Nurme küla erinevatele muudele asustustele.

3. 2.2.2. Sotsiaalne taristu ja ühistegevus ,kus Toominga kinnistu asub puhke ja virgestusalal, kus on spordiklubi MTÜ Sesick tegevuskoht, rajatud Terviserada koos Sauga jõega 300m külgnel ja asub Sauga Valla rohevõrgustikus ja Sauga ÜP rajatud ligipääs kallasrajale Rehe silla Juures virgestus ja puhkealale toominga kinnistul.

4. 2.2.4. Ettevõtluskeskkond Nurme Nurme külas Eametsa elamupiirkonnas on tapetud kõik ettevõtlusvormid Toominga kinnistul ja loodusturism Sauga jõel, kuid kuhu on just vastavad võimalused rajatud ja tegevus käib spordiklubi MTÜ Seasick rajatud terviserajal Sauga valla rohevõrgustikus.

5. 2.3. Looduskeskkond 2.3.1. Maastik, geoloogia ja maavarad peab loodustähtsaks maaalaks Sauga jõge, samas Sauga vallavalitsuse 5.det 2016a otsusega nr 97 rajati Nurme Jäätmekäitluskoht 70m maalihkeohtlikus piirkonnas Sauga jõest 470000t kivimite ja ehitusprügiga, uurimata, mis mõju see keskkonnale üldse avaldab, rääkimata inimestest. Samas Nurme Jäätmekäitluskoha omanik oli Nurme silla maalihkes osaline, kus kuhjatud freesasfalt, kui maalihe oli olnud, tassis Rehe silla juurde 100000t jäätmeid, Tuleb algatada Keskkonnamõjude uuring kogu ala suhtes. Geoloogia suhtes ei ole mõtet mingite suvalistele NSVL kirjandusele viidata, Sauga vald on tellinud geouuringud 2013a ja 2018a on ka Peeter Talviste andnud ka järel hinnangu Tori vallale, mis välistaks Nurme Jäätmekäitluskohast kivimite ladustamise 470000t kaldanõlvale kauguse 100m riigiteest.

6. 2.3.2. Pinna- ja põhjavesi, tuleb uurida, kuidas mõjub Nurme Jäätmekäitluskoha tegevus põhjaveele, kuna Toominga kinnistu elamu igapäevane vesi tuleb puurkaevust, mis ehitatud 1972a ja Nurme Jäätmekäitluskohas asub see 80m kaugusel ja kuidas mõjub Nurme Jäätmekäitluskoht Sauga jõele, kus 2017a on esile kutsunud maalihke Nurme Teedehitus OÜ Nurme silla Juures.

7. 2.3.3. Väärtuslikud maastikud, Toominga kinnistu koos elamuga 10m Sauga jõest jääb väärtuslike maastike nimistusse, kus spordiklubi MTÜ Seasick on rajanud hakkepuidust Terviseraja 1,1km, 2,15ha Rehe silla juurde Nurme külas ja Sauga vald juurdepääsu kallasrajale Sauga Jõe.

8. 2.3.4 Rohevõrgustik, ettepaneku tegijad nõustuvad Tori vallaga, et rohevõrgustikku peab veel rohkem kaitsma.

9. 3.8. Tori valla territooriumil kehtivad üldplaneeringud. Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 ei ole arvestatud Sauga valla detailplaneeringutega, kuigi otsuses väidetakse nii. Toominga kinnistu detailplaneeringut ei ole arvestatud, et ruumi teha Nurme jäätmekäitluskohale Eametsa elamupiirkonda, Sauga rohekoridori.

10. 4. Tori valla Üldplaneeringu elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju KSH olulisimaks eesmärgiks on planeeringu koostamisel leida sellised lahendused, mille puhul oleks võimalik vältida või maksimaalselt vähendada ebasoodsat mõju inimese tervisele, elukeskkonnale ja looduskeskkonnale. Ettepaneku esitajad nõustuvad Tori vallavalitsusega.

Üldplaneeringu koostamise ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise protsessi tuleb kaasata Nurme Jäätmekäitluskoha omanik Nurme Teedehitus OÜ, kellele on antud Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 tohtud õigused Eametsa elamupiirkonnas ja Sauga rohealal tekitada keskkonnahäiringuid müra/tolm, mustata Riigimaanteed ja kes on olnud osaline Nurme silla maalihke põhjustajana 05.05.2017a, kivimite kuhjamise kuhjajana. Toominga kinnistul Eametsa elamupiirkonnas spordiklubi MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, LIHA UÜ, Lumiste perekond.

Per. Lumisted on elanud alates 2000a Toominga kinnistul ja alates 2011a rajanud MTÜ Seasick Toominga kinnistule hakkepuidust Terviseraja ja renoveerinud elamu 2011-2016a mis ehitatud 1970 spordi ja puhkebaasiks Sauga jõe äärde, tänasepäevaga 300m piirneva jõepiiriga ,täpselt Nurme Jäätmekäitluskoha vastas, mis tekitatud Sauga vallavolikogu 5.det 2016a otsusega nr 97.

spordiklubi MTÜ Seasick on Isikute vaba ühendus, asutatud 2009a, mille eesmärgiks või põhitegevuseks ei või olla majandustegevuse kaudu tulu saamine, ei taotle kasumit ega jaga dividende. MTÜ Seasick on rajanud 2011-2017a.Toominga kinnistule spordiklubi edendamiseks Terviseraja, mis on avalikus kasutuses, Rehe sillast, kuhu Sauga vald Sauga ÜP on rajatud kallasrada avalikuks kasutamiseks MTÜ SEASICK Toominga terviserajale. MTÜ Seasick hakkepuidust Terviseraja 2011-2016a 1,1km 300m külgneb jõepiiriga ,kus teha tavapärasest sporti/spordiüritusi ja tegemisi kohalikele Eametsa, Pärnu elanikele .Toominga kinnistu asub Sauga valla ÜP järgi Rohekoridoris elamupiirkonnas mis ehitatud 1970a Spordi ja puhkebaasiks 10m Sauga jõest ja spordiklubis MTÜ Seasick, Sauga Vallavalitsuse töötajad on Hakkepuidu terviserajaga Toominga kinnistul tutvumas käinud 2014a,2017a,2018a ja 2020aon ca 30 spordiharrastajat Toominga Terviserajal läbi aasta. Googel earth 2016a satelliit foto hakkepuidust terviserajast Lisa 1, 1,1. Tolm müra on olnud 2017a-2020a. kuna **19.11.2019a selgus, et ei peagi keskkonnahäiringute kaitseks määratud 80m roheala Kruusa DP rajama ja kogu menetluse aeg on taotud, et kõik on Väga õige, seadused on kõik täidetud, asjaga tegeletakse ja tehakse ja kaebajad ei tea asjast midagi, mis on SEADUS, kõik Sauga/Tori valla ametnikud on õppinud ja ausad.**

Terav Eestlane OÜ, Liha UÜ kellel on looduslike maitsete tootmine toominga elamus kõrvalruumis, millel VET –ameti tunnustus ei saa mitte ühegi planeeritud tegevusega tegeleda toominga Terviserajal, kuna aastaajaliselt 2017a-2020a on enamusaja kinnistu tolmu/müra all ,kus enamus keskkonnahäiringud tulevad Nurme Jäätmekäitluskoha rohealalt, mis just peaks Sauga/tori valla arvates kaitsma Eametsa elamupiirkonda keskkonnahäiringute eest. Lisa 2. Keskkonnahäiringud 2017a-2020a.

Venehuolto OÜ ei saa enda tegevusega tegeleda Toominga kinnistul, kuna Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 õiguste andmisel Nurme Jäätmekäitluskohale, mida kuskil ei ole kajastatud, Tori vald ei ole mitte midagi ette võtnud probleemide lahendamisel 2017a-2020a ja sisuliselt enda otsusega surunud ettevõtte võlgadesse ja enda investeringute tagasisaamisel, kuigi Sauga ÜP on Toominga kinnistu julgestus, virgestus, puhkeala Eametsa elamupiirkonnas ja mõeldud turistidele, kuid turist ei soovi puhata 5m Nurme Jäätmekäitluskohast. Lisa 3 Keskkonnahäiring aprill 2020a Toominga kinnistul ja Sauga jõelt Eametsa elamupiirkonnas.

Tori vald peab leidma lahenduse järgmistele probleemidele.

Lahendus tuleb leida järgmistele probleemidele, keskkonnahäiringutele, mis tulevad Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 õiguste andmisel Nurme Jäätmekäitluskohale, samas kõik õiguse võetud ümbruskonna elanikel ja ettevõtetel, **Tori vald ei ole mitte midagi ette võtnud probleemide lahendamisel 2017a-2020a samas on kinnitanud paberil per.Lumistele õigus elada oma kodus tolmu/müravabalt rahu Lumiste perekonnal, sama on ka väitnud Tori vald 08.01.2018a vastuses,** Eametsa elamupiirkonna inimestel, MTÜ Seasick spordiklubi liikmetel ja inimestel kes käivad looduse ilu nautimas Sauga Jõe ääres puhke ja virgestusalal Toominga terviserajal.

Tori vald peab keskkonnanahindamis mõjude analüüsiga selgeks tegema Nurme jäätmekäitluskohast tulenev keskkonnanahäiringu mõju Eametsa elamupiirkonnale, Toominga kinnistule, Sauga jõe le 300m, ümbritsevale loodusele, kuna Nurme Jäätmekäitluskoht asub Sauga rohekoridoris .

Per. Lumiste, spordiklubi MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, Liha UÜ, Venehoolto OÜ on saanud kinnituse Terviseametilt ja esitanud ka lähtekohad, et tehakse mürauuring Nurme jäätmekäitluskohast tuleneva müra selgestegemiseks lähtepunktidest ja parameetrid Tori valla ÜP jaoks Eametsa elamupiirkonnas Sauga rohealal. Lisa 4 mürauuringu parameetrid Nurme Jäätmekäitluskohas, kus pannakse paika suurte kivide kukkumisel tekkiv müra kallurikastist, frontaallaadurist, kallurite kasti paugud, purustusmüra, maakivide laadimine kallurikasti ,kivide kokku lükkamine frontaallaaduriga Kruusa rohealal, lisaks videod 2017-2020a et asi selgem oleks, mida peab mõõtma ja ka On lähtekohad Kruusa, Juure, Tüve kinnistutelt, kust müra mõõtma hakatakse ja arvutatakse heli tugevus välja ja tuleb selgus, kas Nurme jäätmekäitluskohast ületab müra Eametsa elamupiirkonna piirtasemeid või ajavad Eesti õigusriigi Tori ametnikud demagoogiat.

Tori vald on menetlenud probleeme 2017a-2020a tulemusteta ja sisuliselt mõnitanud Lumiste perekonda, MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, kuigi keskkonnanahäiringud on igapäevased ja rikuvad elukvaliteeti.

Lühi seletus/põhjendus.

Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 Sauga valla üldplaneeringu. Üldplaneeringu põhijoonisel on vaidlusaluse maa-ala maakasutuse siht otstarbeks puhke- ja virgestusala, mis asub Eametsa elamupiirkonnas Sauga rohekoridoris/ samas 5m eemal Nurme Jäätmekäitluskoht tööstus/jäätmekäitluskoht õigusega põletada prügi ilma tingimusteta/tekitada keskkonnanahäiringuid Kruusa Dp rohealalt 7.00-23.00 ,Juure, Tüve kinnistult ja risustada Riigimaanteed pori ja sopaga.

Toominga kinnistu Terviserada spordiklubi MTÜ Seasick edendamiseks ja Terav Eestlase OÜ, Venehoolto OÜ, Liha UÜ ettevõtluse edendamiseks, samas elamu on Sauga/tori valla ametnikud kustutanud Sauga ÜP menetlusel 2006-2016a Sauga Põhijooniselt. Lumiste perekonna Põhiõigusi rikub mitte kuskil Sauga ÜP kajastamata Nurme Jäätmekäitluskohast tulenev keskkonnanahäiring, kus Kruusa DP aluseks võetud rohealalt tulenev müra ja tolm, mis ei lase Lumiste perekonnal Sauga rohekoridoris rahus elada. Subjektiveid õigusi rikub. C.Lumiste ja R.Lumistele kuulub õigus kas ise midagi teha läbi perekonna omanduses olevate ühingute Toominga kinnistul enda kodus/elamus, kus R.Lumiste on elanud 2000a, anda käitumise võimalus laste laagrite näol MTÜ Seasick veesport/veehobid/laagrid, Carita Lumistele ja Chris Ants Lumistele ja veel paljudele teistele soovijatele see pole midagi muud, kui subjektive õigusega kaitstud huvi. Terav Eestlane OÜ on R.Lumiste omanduses, tegevus maitseained/toit/tervislik toitumine, Venehoolto OÜ C.Lumiste omanduses, mis mõlemad on tagatud õigussuhte kohustatud poole juriidilise kohustusega Lumiste perekonna ees, õigus on juriidiliselt tagatud ja see on võimalus ise teatud viisil käituda või nõuda teiselt teatud käitumist ja sellega elatist teenida enda kodus Toominga kinnistul, elamus mis on 1970a. Ehitatud „Spordi ja puhkebaasiks,, ja renoveeritud 2011-2017a Lumiste perekonna poolt

Sauga Valla kehtestatud üldplaneering on vastuolus, kus Eametsa elamupiirkonda, Sauga rohekoridori, looduskaunis kohta on päriselus võimatu Kruusa detailplaneering ellu viia, seda ka kinnitanud Tori vald, mis liidetud Juure, Tüve kinnistutega salaamitaktikaga Nurme Jäätmekäitluskohaks, kuna kavandatavat Nurme Jäätmekäitluskoha kompleksi ei ole üldplaneeringus käsitletud. Nurme Jäätmekäitluskoha kõikvõimalike õiguste andmine Eametsa elamupiirkonda, Sauga rohekoridori tähendab inimeste ,Lumiste perekonna Põhiõiguste ja subjektive õiguste piiramist või lausa lõppemist, see aga on vastuolus eesmärgiga takistada puhke- ja virgestusala avaliku kasutamise põhjendamatut piiramist, samas elamupiirkonna elanike kodurahu ,mis on Põhiõigustega tagatud ja samuti puhkekülalistele.

Sauga valla ÜP kehtestamise menetluses on õigusvastaselt jäetud läbi viimata keskkonnamõju strateegiline hindamine. Selline kohustus tuleneb keskkonnamõju hindamise ja keskkonna juhtimis süsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 1 p-st 2 ja PlanS § 8 lg-st 9

Planeeringualal puudub sobiv liikluslahendus. Ei ole sobivat juurdepääsuteed ning liiklus on intensiivne, mis tekitab tolmu ja elanikele liikumise probleeme, samuti loodusele, Sauga jõeale kahju, 470000t kivimite ja prügi ladustamisel maalihke ohtlikule alale, millele on andnud järel hinnangu 2018a eesti volitatud geokeksper Peeter Talviste 2013a tehtud geouuringule Sauga jõe ääres. jne.

Nurme Jäätmekäitluskohal ei ole varasem olemasolu ja kajastumine Sauga valla 1997a üldplaneeringu joonisel kuid Toominga kinnistu on koos elamuga ja Eametsa elamupiirkonnaga olnud olemas juba 1970 aastast.

PlanS § 292 mõttega ei oleks kooskõlas olukord, kus objekti mõju võimalikust olulisest suurenemisest hoolimata ei rakendata PlanS § 292 üksnes seetõttu, et konkreetne objekt oli juba enne olemas. Vastupidine tõlgendus võimaldaks kergekäeliselt mööda hiilida PlanS §-s 292 sätestatud kõrgendatud nõuetest objekti asukohta valikul. See ei oleks sätte eesmärgiga kooskõlas. Vastupidisele seisukohale asumiseks ei anna alust ka see, et valla üldplaneeringu kehtestamise ajal ei kehtinud PlanS § 292. Tori vallas tuleb üldplaneeringu/detailplaneeringu menetluse käigus uuesti hinnata, kas Nurme Jäätmekäitluskoha rajamisega suureneb sellel asuvalt Nurme Jäätmekäitluskohast tulenev oluline mõju, ning jaatava vastuse korral lähtuda PlanS §-s 292 sätestatud nõuetest. Tori vald vaatas menetluse käigus 2017-2020a küll üldplaneeringu üle, kuid ei teinud seal sisulisi muudatusi. Üldplaneeringu üle vaatamise menetluses ei nähtu, et selle käigus oleks hinnatud Nurme Jäätmekäitluskohast tuleneva võimaliku mõju suurenemist Eametsa elamupiirkonnale, Toominga kinnistu terviserajale ning võimalikku vajadust muuta seetõttu ka üldplaneeringut. Samuti pole viidatud muudele dokumentidele, milles need kaalutlused kajastuda võiksid. Seetõttu ei ole üldplaneeringu menetlus olnud õiguspärane. Tuleb ka arvestada, et Sauga Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97 Sauga valla üldplaneeringu. a-l kehtestatud üldplaneeringu seletuskirjas ei ole ühtegi viidet ega seletust Nurme Jäätmekäitluskoha kohta. **Tori vallas tuleb üldplaneeringu menetluse käigus uuesti hinnata, kas Sauga valla üldplaneeringut oleks vaja muuta.** Tori vald ei ole Nurme jäätmekäitluskoha kasutust hinnates korrektselt kaalutusõigust teostanud ega uurimisprintsipi järginud. Vald on lähtunud ebaratsionaalsest eeldusest, rajanud vastuolulisesse kohta, vastuolulise asja elamupiirkonda rohekoridori, Nurme Jäätmekäitluskoha. Selline eeldus on ebamõistlik ega ole eluliselt usutav. Sauga ÜP on rajatud Sauga ÜP KSH aruanne. Ei ole sõnagi Nurme Jäätmekäitluskohast ja Keskkonnanahindamise mõjudest antud alale ja nn „salaamitaktikaga“, liitmisest. Samas p6.1.1 keelaks 470000t kivimite ja asfaltiga Nurme Jäätmekäitluskoha, Samas kinnitab MTÜ Seasick olemist, tegutsemist, õigusi. Roheala (H) Roheala on peamiselt puhkamisele ja virgestusele suunatud looduslik maa, Nurme külas p6.1.6. ja p9.4 KSH aruande koostamisel esinenud raskused: **Mainimist väärrib ka asjaolu, et üldplaneeringu elluviimisega kaasnevate mõjude prognoosimisel võib esineda palju määramatust. KSH aruanne on koostatud peamiselt kaardianalüüsi ja aruande koostamiseks teadaolevate andmete põhjal. Üldplaneeringu tasemel ei ole teada nt täpseid perspektiivseid saasteallikaid ja nende asukohti. Mõjude tegelik avaldumine sõltub mitmetest asjaoludest, nt reaalselt elluviidavatest arendustegevustest, samuti valla otsustest ja rahalistest võimalustest, seega võib esineda teatud kõrvalekaldeid käesolevas aruandes toodud ekspertarvamustest**

1-139.ToriVV.Ekspertarvamus 2018a. Kogemuslikult ladustatakse pinnast ja ehitusmaterjale tsoonis, mis avaldab mõju jõekalda püsivusele. Võimaliku maalihke korral saaks kindlasti kahjustatud ka kinnistute ja jõe vaheline tee nr.19123 ning maalihke mõju võib ulatuda Tammetõru tee 2...12 kinnistuteni. Ei saa välistada ka selle kaldalõigu taas ebastabiilseks muutumist maalihke tagajärjel. Rehe Dp geotehniline uuring 2013a- millele kinnitub geouuringu arvamus. Menetluse käigus on korduvalt erinevatele probleemidele küsitavusele korduvalt osutatud per. Lumiste, MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, **kuid Tori vald ei ole esitanud kaalutlusi ega põhjendusi, miks ta peab kolmanda isiku väiteid usutavamaks.** Olukorras, kus roheala kasutus tingimusi ei ole Kruusa

detailplaneeringus siduvalt paika pandud, puudub mehhanism, mis võimaldaks hiljem Nurme Jäätmekäitluskohta mõeldud keskkonnanäringute kaitseks kõrvalasuvaid kinnistunaabreid elumupiirkonnas loodud Sauga rohekoridori ja Eametsa elumupiirkonna kaitset reguleerida. **Tori vald oleks pidanud asja menetlemise käigus tegema kindlaks, milliseks kujuneb planeeritava Nurme Jäätmekäitluskoha tegelik kasutus, mis asub Eametsa elumupiirkonnas Sauga rohekoridoris 80m Sauga jõest ja 5m MTÜ Seasick spordiklubi rajatud terviserajast.**

Loodusdirektiivi art 6 lg 3 sätestab, et iga kava või projekti, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis tõenäoliselt avaldab alale olulist mõju eraldi või koos muude kavade või projektidega, tuleb asjakohaselt hinnata seoses tagajärgedega, mida see ala kaitse-eesmärkidele avaldab. Pädevad riigisised asutused annavad kavale või projektile kava või projekti tagajärgede hindamise järelduste alusel ning lg 4 sätete kohaselt nõusoleku alles pärast seda, kui nad on kindlaks teinud, et see ei avalda asjaomase ala terviklikkusele negatiivset mõju, ja teevad seda vajaduse korral pärast avaliku arvamuse saamist.

Euroopa Kohtu praktika kohaselt tähendab asjakohane hindamine loodusdirektiivi mõttes seda, et valdkonna usaldusväärseimatest teadusandmetest lähtudes tuleb teha kindlaks kõik kava või projekti aspektid, mis eraldi või koos muude kavade või projektidega võivad avaldada mõju selle ala kaitse-eesmärkidele. Hindamist ei saa lugeda asjakohaseks, kui selles esinevad lüngad või kui see ei sisalda selliseid täielikke, täpseid ja lõplikke seisukohti ning järeldusi, mis hajutaksid kõik teaduslikult põhjendatud kahtlused kavandatud tööde mõju kohta. Muu hulgas on oluline teha kindlaks erinevate tegevuste kuhjuv ehk kumulatiivne mõju, mis ametnikele pandud kohustuseks täitmiseks ja ei täida avaliku võimuga ette pandud kohustustest tegutseda kiirelt ja efektiivselt enda tekitatud probleemide lahendamisel, kuigi EU looduse direktiiv ütleb selgesõnaliselt, mida Tori valla ametnikud peavad jälgima,

Olukorras, kus juba üldplaneeringu menetluses on näha, et hilisem tegevuse korraldamine ei ole võimalik sellisel kujul, et see oleks EIOS § 12 lg-s 2 sätestatud nõuetega koosõlas, tuleb nimetatud asjaoluga arvestada juba üldplaneeringu/detailplaneeringu menetluse käigus. Vastasel juhul kehtestatakse detailplaneering/üldplaneering, mille täideviimine osutub võimatuks. Tori vallas tuleb hinnata detailplaneeringualal korraldatavate tegevuste läbiviimise vastavust EIOS § 12 lg-s 2 sätestatud nõuetele.

6) Sauga Üldplaneeringu kehtestamise otsus on täielikult põhjendamata. Selles puuduvad kaalutlused, millele toetudes oleks võimalik mõista, miks otsustas Sauga/Tori vald Kruusa detailplaneeringu kasuks liitmisel Juure, Tüve kinnistuga Nurme Jäätmekäitluskohaks. Samuti on Sauga ÜP kehtestamise otsus vastuoluline. Sauga/Tori vald on otsuses märkinud, et avaliku arutelu käigus kokkuleppeid ei saavutatud, kuid on sellest hoolimata otsustanud üldplaneeringu kehtestamise kasuks. **Sellises olukorras oleks Sauga vald pidanud eriti üksikasjalikult haldusakti põhjendama ja tooma esile kaalutlused, miks ta, pidas siiski põhjendatuks üldplaneering kehtestada ning eelistada Nurme Jäätmekäitluskoha omaniku huve, mitte Eametsa elumupiirkonna elanike huve ja looduse Sauga jõe kalade, lindude loomade huve.**

Per.Lumiste ja MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ 05.07.19a pöördumistest nähtub soov, et Tori vald teeks ehitusjärelvalvet Nurme Jäätmekäitluskohale. Vald ei ole seisukohta ehitusjärelvalve alustamise vajalikkuse kohta võtnud. Seega on vastustaja sisuliselt jätnud esitatud taotlused tähelepanuta ja kaalutusõiguse põhjendamata teostamata.

Tori Valla Üldplaneering koostatakse lähtudes asjakohastest õigusaktidest, planeeringutest, arengukavadest, kaitse-eeskirjadest jms dokumentidest, heast planeerimise tavast, asjaomaste asutuste ja isikute põhjendatud seisukohtadest. Üldplaneeringu koostamisega paralleelselt viiakse läbi keskkonnamõjude strateegiline hindamine (KSH), mille tulemusi arvestatakse üldplaneeringu koostamisel. Paberil tundub kõik ilus kuid, Sauga valla üldplaneering - kehtestatud Sauga **Vallavolikogu 5. detsembri 2016. a otsusega nr 97. Üldplaneering kehtestati osaliselt ja tuleb uuesti üle vaadata,**

kuna on täis valet ja ebamääramatust, kus Nurme Jäätmekäitluskoht 470000t kivimeid ja ehitusprügi on tekitatud maalihkeohtlikule alale mitte kuskil kajastades, Tori valla ametnike poolt loaga teha tööd 7.00-23.00 ,põletada ehitusprügi Sauga rohevõrgustikus Eametsa elamupiirkonnas, Toominga terviserajast 5m kaugusele, aluseks võttes Kruusa detailplaneering, mis on Sauga/Tori valla ametnike poolt kasinalt vormistatud ja liidetud Juure, Tüve kinnistu „salaamitaktikaga,, **keset elamupiirkonda Nurme Jäätmekäitluskohaks,** kuigi sellise olulise kavaga on ära jäetud oluline keskkonnahindamise mõjude uuring Sauga jõe, loodusele, Eametsa küla 620 inimestele, põhjaveele (toominga kinnistu elanike vesi tuleb puurkaevust) **ja Toominga kinnistu asub väärtuslikel maastikel Sauga jõe kallastel, elamuga 10m Saugajões lisa 5, mis ehitatud spordi ja puhkebaasiks 1970a., asub ehitusregistris kuid Sauga/Tori valla ametniku on kustutanud Toominga kinnistu elamu Sauga valla põhijooniselt,** kuigi Lumiste perekond elab selles, Terav Eestlane OÜ tegutseb selles elamus, kus on ka VET –Ameti tunnustus, spordiklubi MTÜ Seasick on hakkepuidust terviseraja rajanud 2011-2016a oma vahenditest, et tegeleda sportimisvõimalustega, Sauga vald on ka Toominga terviserajale Sauga ÜP rajanud sissepääsu kallasrajale Sauga jõe äärde ja pääsu Toominga kinnistul asuv Terviserajale mis asub Sauga Rohekoridoris Eametsa elamupiirkond.

Lisa 1 – Toominga kinnistu hakkepuidust metsarada 2016a. Lisa 1,1- Kruusa kinnistu 2006a.

Lisa 2- Videod Keskkonnanäringutest 2017a-2020a. esitatud Tori vallale digikandjal

Lisa 3 – Keskkonnanäring aprill 2020a Toominga kinnistu Terviserajal spordiklubi MTÜ Seasick ja Sauga jõel Eametsa elamupiirkonnas. Esitatud Tori vallale digikandjal.

Lisa 4- Mürauringu parameetrid Nurme Jäätmekäitluskohas.

Lisa 5- Foto Toominga kinnistust, mis tõestab Toominga kinnistut väärtuslikuks maaalaks, mis on juba peetud väärtuslikuks 1970 Moskva poliitbossude puhkesuvilaks Pärnumaal Sauga jõe ääres.

Lugupidamisega,

Per. Lumiste, spordiklubi MTÜ Seasick, Terav Eestlane OÜ, Veneholto OÜ, Liha UÜ.

**Christian Lumiste, Renida Lumiste
(allkirjastatud digitaalselt)**