



Tori Vallavalitsus  
tori@torivald.ee

Teie 24.01.2023 nr 6-2.1/292

Meie 16.02.2023 nr 6-2/23/1658-2

**Seisukoht Pulli ja Rütavere külade piirkonna  
detailplaneeringu algatamise ja  
keskkonnamõju strateegilise hindamise  
vajalikkuse kohta**

Esitasite Keskkonnaametile<sup>1</sup> seisukoha andmiseks (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 6 alusel) Pärnu maakonnas Tori vallas Rütavere ja Pulli külades kokku 13 kinnistule<sup>2</sup> detailplaneeringu (DP) algatamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamata jätmise otsuse eelnõu (edaspidi otsuse eelnõu) koos kahe eraldi külade jaoks koostatud KSH vajalikkuse eelhinnanguga.

DP eesmärk on määrata ehitusõigus päikesepaneelide paigaldamiseks. Kinnistutele on kavas paigaldada päikesepaneelid koos tugikonstruktsiooniga, keskpinge alajaamad, inventerid, kaablitrassid ja kommunikatsioonid. Päikeseelektrijaama (PEJ) püstitamisel on eesmärgiks maksimeerida päikeseenergia tootmiseks kuluv maa. Planeeringuala suurus on kokku ca 292 ha, millest PEJ katab ca 115,5 ha.

Eesti Looduse Infosüsteemi (EELIS) andmetel ei asu planeeringuala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. **Keskkonnaamet on seisukohal<sup>3</sup>, et lähtudes algatatava DP eesmärgist, esitatud KSH eelhinnangust, planeeringuala keskkonnatingimustest ja teadaolevast informatsioonist, ei ole eeldada olulise keskkonnamõju ilmumist (KeHJS § 2<sup>2</sup> mõistes) ning KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.**

Keskkonnaamet edastab märkused ja juhib järgnevalt tähelepanu asjaoludele, millega planeeringu elluviimisel arvestada:

1. KSH eelhinnangu sissejuhatavas osas (lk 5) on kirjeldatud KSH eelhinnangu andmise aluseid, kuid ei ole välja toodud, millise KeHJS või Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224<sup>4</sup> (edaspidi määrus nr 224) sätte alusel KSH eelhinnangu andmine vajalikuks osutus. Määruse nr 224 sätestatud punktide alusel eeldatavasti eelhinnangu koostamise kohustust ei olnud ning lähtuvalt alal kehtivast üldplaneeringust (Sauga valla üldplaneering) ei ole

<sup>1</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 24.01.2023 nr 6-2/23/1658 all.

<sup>2</sup> Katastritunnused (Rütavere küla) 73001:007:0242, 73001:007:0108, 73001:007:0105, 73001:007:0210, 73001:007:0071, 73001:007:0023, 73001:007:0269 ja 73001:007:0270. Katastritunnused (Pulli küla) 73001:007:0182, 73001:007:0253, 73001:007:0032, 73001:007:0070 ja 73001:007:0103.

<sup>3</sup> Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas.

<sup>4</sup> Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“.

viidatud üldplaneeringut muutvale DP algatamisele. Arvestades DP ala suurust (292 ha) oleks asjakohane viidata määruse nr 224 § 9 p-le 1, mis käsitleb maatulundusmaa sihtotstarbe muutmist, kui maa pindala on suurem kui 100 ha. Korrektsuse ja selguse huvides on mõistlik KSH eelhinnangu koostamise põhjus välja tuua.

2. Pulli PEJ-st jääb väike-konnakotka (*Clanga pomarina*, KLO9124375) elupaik ligikaudu 1,5 km kaugusele ning Rütavere PEJ-st jääb sama liigi elupaik ca 600 meetri kaugusele. KSH eelhindangutega on jõutud järeldusele, et ei ole ette näha ebasoodsat mõju piirkonna röövlindudele (väike-konnakotkas), seda ka mitte koosmõju näol. Kaardianalüüsi (eelhindangute punktis 3.2, joonis 3.2) tulemusena on väidetud, et mõlemad planeeringualad hõivavad alla kolmandiku väike-konnakotka jaoks sobivatest toitumisaladest.
  - 2.1. Koosmõju hindamisel tuleb arvestada ka ligikaudu 1 km lõuna pool asuva Uue-Uheka, Mihklikese ja Matsipõllu kinnistutele taotletava päikesepargi DP-ga, mis on samuti kavandatud avatud maastikule. Tuleb arvesse võtta, et lähipiirkonnas on veel mitmeid teadaolevaid väike-konnakotkaid, kes kasutavad toitumiseks samuti oma kodupiirkonnas olevaid avamaa kõlvikuid. Asjaolu, et Tori valla üldplaneering on koostamisel ning teada pole väärtuslike põllumaadele ehitamise tingimused ja suunised ning pole ette teada, kas antud piirkonnas võiks veel tekkida huvi päikseparkide rajamise vastu, võib tekitada olukorra, kus ühel hetkel ei ole väike-konnakotkastel selles piirkonnas piisavalt suurel pindalal toitumisala ja tekib liigisisene konkurents toitumisalade pärast. Ühtlasi tuleks võimaliku koosmõju hindamisel (eelkõige väike-konnakotkale) arvestada menetluses oleva Pärnu linna ja Tori valla eriplaneeringuga<sup>5</sup>, mille eesmärgiks on välja selgitada sobiv ala tuulepargi rajamiseks.
3. Pulli PEJ eelhinnangu punktis 3.2 (lk 20) on jõutud järelduseni, et „*Lähtuvalt kavandatava tegevuse iseloomust ning Pärnu jõe loodusala kaitse-eesmärgiks olevate nahkhiirlaste ohuteguritest, ei ole nahkhiirlastele ebasoodsat mõju ette näha*“. Nõustume, et eelduste kohaselt ei ole näha ette ohtu käsitiivalistele, kuna päikesepaneelid paigutatakse Pärnu jõest ca 0,5 km kaugusele ja nahkhiirte elupaigast ca 0,2 km kaugusele. Samas märgime, et nahkhiirte üheks eelistatuks biotoobiks on ka vanad metsad ja metsaservad koos puhveralaga. Ei ole välistatud, et planeeringualaga piirnev Kivaste kinnistu (katastritunnus 73001:007:0046) vana mets võib olla käsitiivaliste elupaigaks. Oleme seisukohal, et paneelide paigutamine metsaserva ilma puhvrita ei ole ettevaatusprintsipiist lähtuvalt mõistlik, mistõttu palume jätta puhver või lasta teha vastava eksperdi poolt planeeringu või tegevusloa menetluse käigus nahkhiirte uuring, mille tulemusena selgub, kas kõnealuses metsas realselt nahkhiiri leidub.
4. Seoses eelmainitud ligikaudu 1 km lõuna pool asuva Uue-Uheka, Mihklikese ja Matsipõllu kinnistutele taotletava päikesepargi DP-ga on kahe planeeringuga suhteliselt väikese maaala peal PEJ-ga kokku hõlmatud ca 155 ha. Kuna mõlema planeeringu puhul on KSH eelhindangute koostajaks sama ekspertfirma (Alkranel OÜ) ning töö koostamise aeg on samuti sama (2022. november), siis oli eelhindangute koostamise ajal DP algatamise taotlus mõlema päikesepargi puhul esitatud ja teada ka mõlema planeeringu eesmärk ja asukoht. Sellest tulenevalt jääb selgusetuks, miks kumulatiivsuse osas (mõlema eelhinnangu punktis 3.9) ei ole käsitletud kahe suure PEJ omavahelist võimalikku kumulatiivset mõju ümbritsevale keskkonnale? Punktis 2 on mõlemas eelhinnangus kirjutatud, et „*Kuigi kavandatava tegevuse mõjuala piirdub kinnistupiiridega, on olemasoleva olukorra kirjeldamisel arvestatud mõnevõrra laiema alaga ehk ca 300 meetrit kinnistupiiridest*“. Millel põhineb taoline mõjuala määratlus?

---

<sup>5</sup> <https://lemma.ee/parnu-linna-ja-tori-valla-tuuleenergia-eriplaneering/>.

5. Mõlema KSH eelhinnangu punktis 1.2 on toodud välja tegevuse seosed kehtiva Pärnu maakonnaplaneeringuga (MP) ja endise Sauga valla üldplaneeringuga (ÜP). Eelhinnangutes on viidatud Pärnu MP-s esitatud tingimusele, et päikesepargid tuleks kavandada väheväärtuslikele või kasutusest väljalangenud aladele. Lisaks sätestab MP tingimused suuremate päikeseparkide asukohtade osas, mille rajamisel tuleks ilma põhjendatud vajaduse ja kaalutlemiseta vältida väärtuslikke põllumaid ja maastikke ning roheline võrgustiku alasid. DP ala asub maakonnaplaneeringu kohase väärtusliku põllumajandusmaaga alal. MP ei ole otseselt määranud, millistele parameetritele „suurem“ päikeseenergia park vastab, kuid arvestada tuleks ka võimaliku kumulatiivsusega (seoses lõuna pool planeeritava PEJ-ga). Eelmainitu põhjal tuleb eelhinnangutes ja planeeringumenetluses võimalikke kumulatiivseid mõjusid käsitleda ja hinnata.
6. Pulli PEJ eelhinnangu punktis 3.2 (lk 20) on öeldud, et Pärnu jõe loodusala jääb ca 700 m kaugusele. DP skeemi kohaselt jääb PEJ ala lähimas punktis ca 400 m kaugusele. Märkime ka seda, et Uue-Uheka, Mihklikese ja Matsipõllu kinnistutele taotletava päikesepargi DP KSH eelhinnangu raames on sama KSH ekspert koostanud Natura eelhinnangu, kuigi mainitud DP reaalne PEJ ala asub kõige lähemas punktis ca 1,4 km kaugusel lähimale Natura võrgustikku kuuluvale alale (samuti Pärnu jõe loodusala). Keskkonnaamet küll nõustub, et Natura alale mõjud puuduvad, kuid siiski jääb selgusetuks, mis põhjusel sellisel juhul Natura alale lähemale planeeritava PEJ eelhinnangu raames ei ole Natura eelhinnangut antud.
7. Elustiku mitmekesisuse ja loodushüvede tagamise eesmärgil palume eelhinnangu koostajal tutvuda uuringu „Päikeseenergiajaamade mõjust olulisematele elupaikadele, ökosüsteemidele ja peamistele liigirühmadele ning Eestisse sobivad leevendusmeetmed“<sup>6</sup> tulemuste ja soovitusetega ning sealsete leevendusmeetmetega, mis konkreetse päikesepargi asukoha ja tehniliste tingimustega arvestades oleksid realiseeritavad (nii planeeringumenetluses kui hilisemas loamenetluses).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Helen Manguse  
juhataja  
keskkonnakorralduse büroo

Karl Markus Wahlberg 5885 7049 (keskkonnakorraldus)  
karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee

Liis Sinijärv 5306 4783 (looduskasutus)  
liis.sinijarv@keskkonnaamet.ee

Liisu Aulik 5692 4060 (loodushoiutööd)  
liisu.aulik@keskkonnaamet.ee

---

<sup>6</sup> Takkis, K. & Helm, A. 2023. Päikeseenergiajaamade mõjust olulisematele elupaikadele, ökosüsteemidele ja peamistele liigirühmadele ning Eestisse sobivad leevendusmeetmed. Ülevaade. Valminud Keskkonnaameti tellimisel. Kättesaadav: [Paikeselektrijaamad\\_maju\\_loodusele\\_isbn.pdf\(ut.ee\)](#)