



KESKKONNAAMET

Tori Vallavalitsus
tori@torivald.ee

Teie 24.08.2021 nr 6-2.1/2462

Meie 02.09.2021 nr 6-5/21/18087-2

Seisukoht detailplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise vajalikkuse kohta (Tammiste küla, Maasika tn 4 kinnistu)

Esitasite Keskkonnaametile¹ seisukoha andmiseks² Tori Vallavolikogu otsuse „Maasika tn 4 kinnistu detailplaneeringu (DP) koostamiseks keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamata jätmise“ eelnõu (edaspidi otsuse eelnõu) koos KSH eelhinnanguga³.

Kinnistu omanik soovib Pärnu maakonnas Tori vallas Tammiste külas Maasika tn 4 kinnistule⁴ (ca 2004 m²) ehitada abihoone. Koostatav DP on kehtivat Sauga valla üldplaneeringut muutev kinnistu täisehitusprotsendi osas, millest tulenevalt on kohalik omavalitsus kaalunud KSH vajalikkust ning koostanud KSH eelhinnangu⁵. Keskkonnaregistri andmetel ei asu planeeringualal looduskaitsealad alusel kaitstavaid loodusobjekte.

Keskkonnaamet on seisukohal⁶, et lähtudes algatatava detailplaneeringu eesmärgist, esitatud KSH eelhinnangust, planeeringuala keskkonnatingimustest ja teadaolevast informatsioonist, ei ole eeldada olulise keskkonnamõju⁷ ilmnemist ning KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.

Siiski peame vajalikuks esitada järgmised ettepanekud, mille alusel palume otsuse eelnõu sisu täiendada:

1. Otsuse eelnõus on välja toodud käsitletava kinnistu ning naaberkinnistute aadressid, kuid katastritunnused on lisatud vaid naaberkinnistutele. Korrektsuse huvides soovime lisada katastritunnuse ka Maasika tn 4 kinnistu asukoha kirjeldusele (73001:008:1543).
2. Otsuse eelnõus ei ole esitatud teavet DP koostamise algataja, koostamise korraldaja, koostaja ja kehtestaja nime ja kontaktandmete kohta⁸.

¹ registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 25.08.2021 nr 6-5/21/18087 all

² keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 6 alusel

³ koostaja: Lemma OÜ (reg nr 11453673)

⁴ katastritunnus 73001:008:1543, registriosa nr 3459006

⁵ planeerimisseadus § 142 lg 6 alusel

⁶ seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas

⁷ KeHJS § 2² mõistes

⁸ KSH algatamata jätmise otsuses tuleb esitada vähemalt KeHJS § 35 lg 5 p 2 esitatud teave

3. Otsuse eelnõus on kirjutatud: „*Lähtudes eeltoodust ning võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 2 punkti 4 ja § 35 lõiked 3 ja 5...*“. Viide KeHJS § 33 lg 2 p-le 4 ei ole asjakohane ja vajab korrigeerimist, kuna see käsitleb KSH algatamise vajalikkuse hindamist ja eelhinnangu andmist juhul, kui koostatakse DP, millega kavandatakse KeHJS § 6 lg-s 2 nimetatud valdkonda kuuluvat ja sama paragrahvi lg 4 alusel kehtestatud määruses nimetatud tegevust. Planeeritud tegevus ei kuulu eelmainitu alla. Antud juhul on aluseks KeHJS § 33 lg 2 p 1, mille korral tuleb KSH eelhinnang anda sama paragrahvi lg-s 1 nimetatud strateegilistes planeerimisdokumentides (SPD) muudatuste tegemisel.
4. Otsuse eelnõus on kirjutatud: „*Tori Vallavalitsusel avaldada teade detailplaneeringu algatamisest ja keskkonnamõjude hindamise algatamata jätmisest Ametlikes Teadaannetes, Tori valla veebilehel ja ajalehes Pärnu Postimees.*“. Lisaks eelnevale on kohustus teavitada elektrooniliselt, liht- või tähtkirjaga KeHJS § 33 lg-s 6 nimetatud asjaomaseid asutusi (käesoleval juhul Keskkonnaamet ja Rahandusministeerium)⁹.
5. Otsuse eelnõus puudub teave KSH algatamata jätmise otsusega tutvumise aja ja koha kohta¹⁰.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Karl Markus Wahlberg 5885 7049
karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee

⁹ vastavalt KeHJS § 35 lg 6 sätestatule

¹⁰ KSH algatamata jätmise otsuses tuleb esitada vähemalt KeHJS § 35 lg 5 p 6 esitatud teave.