



## TORI VALLAVOLIKOGU KESKKONNAKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL NR 9

Tori vald

17. september 2019

Algus kell 17.00 lõpp kell 17.15

Toimumise koht: Sindi

Juhatas: komisjoni esimees Kalev Kiisk

Protokollis: volikogu sekretär-juhiabi Terje Võsumets

Osalesid komisjoni liikmed: Hillar Lilleste ja Jaan Kägu

Puudusid: komisjoni aseesimees Toomas Kandima, Eduard Jaansen, Piret Lille ja Raivo Jürimäe

Kutsutud: keskkonnanõunik Helen Mihkelson ja vallavanem Lauri Luur.

### **Päevakord**

#### **1. Seisukoha andmine Kildemaa jääksoo veerežiimi taastamise projekti kohta**

Päevakord kinnitati ühehäälselt.

### **Päevakorrapunkt 1**

Kuulati keskkonnamisjoni esimees Kalev Kiiska.

Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi esitas Tori Vallavalitsusele seisukoha andmiseks Kildemaa jääksoo veerežiimi taastamise projekti, mille tellijaks on Riigimetsa Majandamise Keskus. Vallavalitsuse poolt on esitatud eelnõu, mis näeb ette projektiga nõustumist.

Kalev Kiisk: põhiprojektile küsitakse kooskõlastust. Mina olen jätkuvalt seda meelt, et selle projektiga mitte nõustuda.

Jaan Kägu: minu mitte ühegi ettepanekuga ei ole projektis arvestatud. Minul oli tingimuseks, et setebasseinid tuleb settest tühjaks tõsta. Et turbalödi jääks basseini, mitte ei läheks mööda kraave piirdekraavi ja jõkke ei voolaks. Teine asi on see et teel olev truup tuleks ära vahetada, enne kui tegutsema hakkavad. Truubi vahetus ei kajastu eelarves, ainult tee profileerimine.

Hillar Lilleste: mina ei näe vajadust, et kraave kinni ajada. Miks vallavalitsus otsustas nõustuda?

Helen Mihkelson: seal kaevandati viimati 1999. aastal. Vahepeal ei ole tahtnud keegi kaevandada. Vallavalitsus ei leia põhjust, miks peaks vastu olema.

Jaan Kägu: võiks proovida rendile anda. Kui ei õnnestu, siis uputada.

Kalev Kiisk: praegu on ikkagi eesmärk uputada ja Euroopa Liidu ees soode taastamise kohustus täita. Mina lähtun ka sellest, et kui üks ala juba on ette valmistatud, siis miks peaks otsima uusi kohti kaevandamiseks. Täna sel päeval ei ole seal tegemist jääksooga, see ei ole ammendatud. Teine asi on see, et kehtiva üldplaneeringu kohaselt on seal tegemist perspektiivse mäetööstusmaaga. Kui hakatakse soovima ehitusluba, siis näen siin vastuolu. Seal tuleks turvas ära kaevandada ja siis soomaastik taastada.

Helen Mihkelson: ei ole üldplaneeringuga vastuolu, kuna peale kaevandamist taastatakse see soona. Kuna peale kaevandamist on soo taastamise projekt, siis ei ole vastuolu. Üldplaneering ei ütle, et see peaks olema ammendatud.

Lauri Luur: vallavalitsuse poolt ongi pigem põhimõtteline hoiaku kujundamine. Raske on argumenteerida, et kindlasti vastu olla. Vallavalitsuses ei leidnud keegi, et sellel otsusel võiks olla väga oluline mõju. Lõppotsus on volikogu käes.

Jaan Kägu: tegelikult on vastuolu täiesti olemas. Maavaraseaduse järgi, kui see on aktiivse maardlana arvel, ei tohi maha kanda enne, kui on ammendatud. Maavarade kaardil on aktiivsed varud ja passiivsed varud. See on Maa-Ameti poolt võetud arvele aktiivse varuna ja kõigepealt tuleks see maavara seal maha kanda.

Kalev Kiisk: mina tõlgendan valla üldplaneeringut selliselt, et soo taastatakse peale maavara ammendamist. Mina ütlen, et see ei ole jääksoo, sest jääksoo on ala, kus turvas on juba kaevandatud.

Hillar Lilleste: uputatakse ära valmis asi? Teed on olemas.

Kalev Kiisk: ka volikogu otsus, olenemata sellest, mis see on, on töö tellijale ehk Keskkonnaametile soovitusliku iseloomuga.

Jaan Kägu: valla huvi on see, et kui uuesti kaevandama hakatakse, saab vald sealt ressursitasu.

Vallavanem Lauri Luur lubas välja selgitada, miks ei ole turbatööstustel seal huvi kaevandamiseks.

**Otsustati:** volikogu otsuse eelnõud mitte toetada. Mitte nõustuda Kildemaa jääksoo verežiimi taastamise projektiga, kuna tegemist ei ole jääksooga ja kehtiva üldplaneeringu kohaselt on tegemist perspektiivse mäetööstusmaaga.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kalev Kiisk  
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Terje Võsumets  
koosoleku protokollija