

TORI VALLA ARENGU- JA PLANEERINGUKOMISJONI
KOOSOLEKU PROTOKOLL NR 3

Tori vald

22. märts 2018

Algus kell 17:00, lõpp kell 19:30

Toimumise koht: Sindi raekoda
Juhatas: komisjoni esimees Elis Vahemets
Protokollis: komisjoni liige Karet Akkaja

Osalesid komisjoni liikmed: Janek Leppnurm, Janek Bahovski, Karet Akkaja, Tõnu Sepik, Margo Põbo, Raivo Jürimäe, Enn Raadik

Puudusid: Kardo Kase, Anne Urban, Ivari Niinemäe

Kutsutud: vallavanem Lauri Luur, abivallavanem Signe Rõngas, abivallavanem Priit Ruut, volikogu esimees Enn Kuslap, volikogu liige Ants Lopsik

Päevakord:

1. [Haldusüksuse piiride muutmise algatamine](#)
2. [Tori valla arengudokumentide menetlemise kord](#)
3. [Tori valla arengukava koostamise algatamine](#)
4. [Maakorraldusliku, planeerimis- ja ehitusalase tegevuse ning ehitusseadustikust tuleneva riikliku järelevalve korraldamine Tori vallas](#)
5. [Tori valla hankekord](#)
6. [Isikliku kasutusõiguse seadmise taotlemine \(Pärnu-Tori tee lõik 2\)](#)
7. [Isikliku kasutusõiguse seadmise taotlemine \(Pärnu-Tori tee lõik 4\)](#)
8. Ettepanekud [Tori valla 2018. aasta eelarvele](#)
9. [Tori valla põhimäärus \(1. lugemine\)](#)

Margo Põbo ettepanek: Tõsta päevakorra punkt „[Haldusüksuse piiride muutmise algatamine](#)“ esimeseks, et Ants Lopsik saaks peale oma ettepaneku tutvustamist lahkuda.

Signe Rõngase ettepanek: Tõsta päevakorra punkt „[Tori valla põhimäärus](#)“ viimaseks, kuna eelnõu tutvustaja ei ole veel kohale jõudnud.

Muudatustega päevakord kinnitati ühehäälselt (kajastub protokollis juba muudetud järjekorras).

Päevakorra punkt 1

Kuulati Ants Lopsikut, kes tutvustas Tori Vallavolikogu otsuse „[Haldusüksuse piiride muutmise algatamine](#)“ eelnõu. Eelnõu kohaselt soovitakse algatada piiride muutmise Pärnu linna koosseisu üle andmiseks Tori valda kuuluvate Urge, Pulli ja Rütavere külade kohta. Ants Lopsik selgitas, et peale ühinemist on paljud nende külade elanikud avaldanud soovi Pärnu linna koosseisu kuuluda ja kui nageni viiakse läbi küsitlus endise Sauga valla elanike seas, siis võiks ka nende külade elanike arvamust küsida. Paljud elanikud ei poolda Tori nimetust ja keskuse laiali paisatust.

Elis Vahemets: Miks jäetakse välja Räägu küla, mis oleks ainuke küla endisest Sauga vallast, kus küsitlust ei tehtaks?

Ants Lopsik: Selle küla saab eelnõusse juurde lisada.

Enn Kuslap: Kui paljud inimesed seda soovivad?

Ants Lopsik: Olen suhelnud umbes 15-20 inimesega, kes on seda meelt.

Margo Põbo ettepanek: Lisada Räägu küla eelnõusse.

Otsustati toetada ettepanekut lisada eelnõusse Räägu küla hääletega: poolt 3; vastu 2, erapooletuid 3.

Otsustati mitte toetada eelnõud.

Hääletus tulemus: poolt 3; vastu 4, erapooletuid 1.

Päevakorra punkt 2

Kuulati Signe Rõngast, kes tutvustas Tori Vallavolikogu otsuse „[Tori valla arengudokumentide menetlemise kord](#)“ eelnõu.

Raivo Jürimäe: Kas vanad arengukavad lähevad kehtetuks?

Signe Rõngas: See on ainult kord, mis kehtetuks läheb, arengukavad jäävad kehtima.

Otsustati toetada eelnõu hääletega: poolt 7; vastu 0, erapooletu 1.

Päevakorra punkt 3

Kuulati Lauri Luuri, kes tutvustas Tori Vallavolikogu otsuse „[Tori valla arengukava koostamise algatamine](#)“ eelnõu. Kuna dokument koostatakse pikas vaates, siis võiks arengukavad koostada 2018-2030. Kasutame ka konsultanti, kes nõustab, kuid arengukava koostame ise.

Raivo Jürimäe: Kuidas arengukava tehakse, kas minnakse nn „puhta lehega“ või vallaametnikud teevad eelnevalt mingi algse kava valmis?

Lauri Luur: Olemasolevad arengukavad, statistiline andmebaas ja muu olemasolev materjal on aluseks ja siis seda täiendatakse rahvakoosolekutel kuulduduga.

Margo Põbo: Miks ei kasutata Sauga puhul olemasolevat uuringut?
Lauri Luur: Kasutatakse ja lisaks täiendatakse.

Elis Vahemets: Kellel on kõige varem lõppev arengukava?

Signe Rõngas: Sindi 2020, Sauga 2020, Are 2026 ja Tori 2028.

Elis Vahemetsa muudatusettepanek: koostada arengukava aastateks 2018-2030.

Otsustati toetada muudatusettepanekuga eelnõu häältega: poolt 6; vastu 1, erapooletu 1.

Päevakorra punkt 4

Kuulati Signe Rõngast, kes tutvustas Tori Vallavolikogu määruse „[Maakorraldusliku, planeerimis- ja ehitusalase tegevuse ning ehitusseadustikust tuleneva riikliku järelevalve korraldamine Tori vallas](#)“ eelnõu, mis läheb 2. lugemisele.

Enn Raadik: Kas on kindel, et erateede avalikuks kasutuseks määramine on volikogu pädevus.

Signe Rõngas: Jah, selle kinnitab volikogu.

Enn Raadik: Kas enne peab olema tehtud notariaalne leping?

Signe Rõngas: Jah.

Enn Raadik: Kas vallavalitsuse pädevuses on detailplaneeringute vastuvõtmine ja kehtestamine, kui see ei muuda üldplaneeringut?

Signe Rõngas: Jah, see vähendab oluliselt volikogu töökoormust.

Otsustati toetada eelnõu häältega: poolt 6; vastu 1, erapooletu 1.

Päevakorra punkt 5

Kuulati Lauri Luuri, kes tutvustas Tori Vallavolikogu määruse „Tori valla hankekord,“ eelnõu, mis läheb esimesele lugemisele. Võrreldes eelmisel korral tutvustatud eelnõuga on see tehtud lühemaks ja selgemaks.

Margo Põbo: § 4 lõige 3 ja 5 lähevad omavahel vastuollu. Lõige 3 ütleb, et tuleks teha 3 ettepanekut, kuid lõige 5, et seda ei ole vaja teha. Peab olema selgem ja võib edaspidi määruse rakendajas tekitada segadust.

Vallavalitsus võiks üle vaadata § 4 lõige 4, mille võiks kirjutada lõige 5 järele, et oleks selgem ja loogilisem. Erand peaks tulema väga konkreetselt välja. Lõige 3 on põhireegel ja lõige 4 võiks olla erand põhireeglist. Lõige 4 peab kehtima ka praeguse lõige 5 kohta.

§ 5 lõige 1 võiks olla sõna riigihange asemel sõna hange. Sellisel juhul ükskõik, millist hanget tehakse, peab teavitama.

§ 11 asemel peaks olema § 6.

Enn Raadiku muudatusettepanek: Hankeplaani kirjutada, et kõik hanked, mis ilma käibemaksuta algavad 20 000st võiksid olla hankeplaanis kirjas.

Otsustati ühehäälselt toetada Enn Raadiku muudatusettepanekut.

Otsustati ühehäälselt toetada eelnõu saatmist esimesele lugemisele.

Päevakorra punktid 6 ja 7

Päevakorra punktid 6 ja 7 arutati ja hääleti komplekselt.

Kuulati Signe Rõngast, kes tutvustas Tori Vallavolikogu otsuste eelnõusid, mis on seotud Sindi kergliiklusteede rajamisega „[Isikliku kasutusõiguse seadmise taotlemine \(Pärnu-Tori tee lõik 2\)](#)“ ning „[Isikliku kasutusõiguse seadmise taotlemine \(Pärnu-Tori tee lõik 4\)](#)“.

Otsustati komplekselt ja ühehäälselt toetada eelnõusid.

Päevakorra punkt 8

Elis Vahemets tutvustas [Tori vallavolikogu määruse „Tori valla 2018. aasta eelarve“](#) eelnõule esitatud ettepanekuid.

8.1 Ants Lopsiku poolt on esitatud muudatusettepanek Pulli külla veetrassi ehitamata jätmise kohta ja selle asemel raha kasutamiseks tänavate valgustite paigaldamiseks.

Priit Ruut selgitas vallavalitsuse seisukohta, et otstarbekas on siiski ehitada uus trass, kuna olemasolev ei vasta nõuetele.

Otsustati ühehäälselt Ants Lopsiku ettepanekut mitte toetada.

8.2 Andres Mõisa poolt on esitatud kaks muudatusettepanekut mitte lubada vallavalitsusel ilma volikogu nõusolekuta kohustusi võtta.

Margo Põbo: ettepanekute põhjus on eelarves kajastuvate laenude abstraktsuses, sest ei ole teada, mille jaoks neid summasid täpselt kasutatakse.

Lauri Luur selgitas ja tutvustas konkreetsed investeeringud laenude kasutamiseks, mis volikogu toimumise ajaks juba ka seletuskirjas kajastuvad.

Otsustati mitte toetada Andres Mõisa ettepanekuid.

Hääletus tulemus: poolt 1; vastu 6, erapooletu 1.

8.3 Gerli Metsa poolt esitatud ettepanek oli seotud erinevate tegemist vajavate investeeringutega Sindi linnas.

Lauri Luur selgitas, et vallavalitsuse poolt on juba ettepanek läbi töötatud ja kõik ettepanekus välja toodud punktid on teostatavad.

Otsustati toetada eelnõu hääletega: poolt 7; vastu 0, erapooletu 1.

Päevakorra punkt 9

Tori valla põhimääruse eelnõu jäeti arutamata, kuna ette saadetud fail ei avanenud ja komisjoni liikmed ei saanud selle päevakorrapunktiga eelnevalt tutvuda.

Järgmine komisjoni koosolek toimub aprillis Sindi raekojas.

allkirjastatud digitaalselt

Elis Vahemets
komisjoni esimees