

TORI VALLAVOLIKOGU SOTSIAALKOMISJONI  
KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 6

Tori vald

13. august 2018

Algus kell 17.00 lõpp kell 18.30

Toimumise koht: Tori Vallavalitsus

Juhatas: komisjoni esimees Gerli Mets

Protokollis: volikogu sekretär-juhiabi Terje Võsumets

Osalesid komisjoni liikmed: Kaire Kangur, Kristo Kaukver, Kaisa Üprus-Tali, Janika Klein, Katrin Hansumäe, Marika Heindla ja Siiri Kukk

Puudusid: Kaire Parts, Ave Aaslaid ja Merike Kalden

Kutsutud: vallavanem Lauri Luur ja vallasekretär Siiri Jõerand

Komisjoni esimees Gerli Mets tegi ettepaneku lisada päevakorda määruse „Huvikoolide toetamise kord“ eelnõu. Komisjoni liikmed nõustusid ettepanekuga.

### **Päevakord**

- 1. Tori Vallavolikogu 26.04.2018 määruse nr 17 „Tori valla põhimäärus“ muutmine**
- 2. Elanike arvamuse väljaselgitamise kord**
- 3. Huvikoolide toetamise kord**
- 4. Muud jooksvad küsimused**

Päevakord kinnitati ühehäälselt.

### **Päevakorra punkt 1**

Kuulati vallasekretär Siiri Jõeranda, kes andis ülevaate laekunud muudatusettepanekutest. Eelnõu läheb 16. augusti volikogu istungile 2. lugemisele. Kuni 1. augustini oli volikogu liikmetel võimalik esitada muudatusettepanekuid. Andres Mõis esitas enda muudatusettepaneku 28. juuni volikogu istungil ja Marko Šorini ettepanek laekus 1. augustiks.

1) Andres Mõisa muudatusettepanek – lisada § 22 lõikesse 4 lause „Komisjon on otsustusvõimeline, kui selle koosolekust võtab osa üle poole komisjoni koosseisust, sealhulgas esimees või aseesimees“;

2) Marko Šorini ettepanek § 29 täiendamiseks – „Volikogu on otsustusvõimeline, kui selle istungist võtab osa üle poole volikogu koosseisust, sealhulgas esimees või aseesimees.“

Vallasekretär Siiri Jõerand kommenteeris, et probleem on mõlemal juhul muudatusettepaneku teise poolega (*sealhulgas esimees või aseesimees*). Kehtiv Tori valla põhimäärus lubab puududa komisjoni koosolekult nii esimehel kui ka aseesimehel. Samuti lubab KOKS

puududa volikogu istungilt nii esimehel kui ka aseesimehel. § 44 lg 1 - Esimehe või tema asendaja puudumisel juhatab istungit kohalolevatest volikogu liikmetest vanim liige.

Eestis on mõned kohalikud omavalitsused komisjoni kvoorumini nõude sisse pannud, kuid enamuse mitte.

Seadus ei ütle, et volikogu kvoorumini nõuet ei võiks kehtestada. Nõue on sees ka Kohtla-Järve ja Pärnu linna põhimäärustes. Küsimus on selles, kas komisjoni ja volikogu töö kitsendamisel on mõtet? Mis on selle eesmärk – sundida komisjoni liikmeid ja volikogu liikmeid osalema? Selleks võib olla ka paremaid võimalusi.

Komisjoni liikmete vahel toimus arutelu, kas kvoorumini nõude kehtestamine komisjonide ja volikogu töös oleks põhjendatud või mitte.

Kaisa Üprus-Tali: see on inimeste kohustus osaleda koosolekutel, kui on antud nõusolek osaleda komisjoni töös või kandideeritud volikogusse.

Lauri Luur: pannes enda kvoorumini lõksu, võib tekkida probleeme. Pigem see, et kui on puudunud 3 korda, arvatakse välja. Puudumised ei ole olnud meil läbivaks probleemiks.

Gerli Mets: võib-olla mõnda komisjoni liiget motiveeriks kvoorumini nõue.

Kristo Kaukver ei toetanud kvoorumini kehtestamise ettepanekut.

Komisjoni esimees Gerli Mets paneb mõlemad muudatusettepanekud hääletusele.

1) Andres Mõisa ettepanek

Poolt – 0

Vastu – 8

Erapooletu – 0

2) Marko Šorini ettepanek

Poolt – 0

Vastu – 8

Erapooletu – 0

**Otsustati:** Toetada eelnõud ja saata volikogule kinnitamiseks.

## **Päevakorra punkt 2**

Kuulati vallasekretär Siiri Jõeranda, kes andis ülevaate muudatusettepanekutest.

Elanike arvamuse väljaselgitamise korra algset eelnõud on vallavalitsus täiendanud: lisatud on kodus hääletamise võimalus (§ 3 lg 2 ja 3) ja infovoldikute koju saatmine enne küsitluse toimumist (§ 3 lg 4).

Komisjoni liikmed vaatasid laekunud muudatusettepanekud ükshaaval läbi ja komisjoni esimees pani need hääletusele.

### **1) Andres Mõisa ettepanek – igas asustusüksuses on vähemalt 1 küsitluspunkt.**

Siiri Jõerand: kas meil igas külas on valla hoone, kus küsitlust läbi viia?

Lauri Luur: peaks olema nii nagu teistel valimistel. Praktika käigus on keskusteks välja kujunenud Sauga ja Tammiste ja seda ei peaks muutma. Lisaks on elektroonilise hääletamise võimalus.

Poolt – 0  
Vastu – 8  
Erapooletuid – 0

**2) Andres Mõisa ettepanek – Küsitlusest on õigus osa võtta igal küsitluse ajaks vähemalt 16-aastaseks saanud hääleõiguslikul elanikul, kes Eesti rahvastikuregistrisse kantud elukoha andmetel elab püsivalt vähemalt kaks nädalat enne küsitlust Sauga alevikus, Tammiste, Eametsa, Kilksama, Nurme, Kiisa või Vainu külas.**

Vallasekretär Siiri Jõerand kommenteeris, et see nõue ei tulene seadusest. Sellisel juhul ei saaks küsitluses osaleda need, kes viimase kahe nädala jooksul end Tori valda sisse kirjutavad. Küsitluses osalejate nimekirjad tuleb tellida Siseministeeriumist ja arvesse tuleb võtta formaalne asjaajamise kord.

Poolt – 0  
Vastu – 8  
Erapooletuid – 0

**3) Majanduskomisjoni ettepanekud:**

- **Küsitlus viiakse läbi 2018. aasta jooksul. Küsitluse täpse läbiviimise aja määrab vallavalitsus;**
- **Küsitluspunktid asuvad Sauga alevikus endises Sauga vallamajas ning Tammiste külas Tammiste lasteaias.**

Poolt – 8  
Vastu – 0  
Erapooletuid – 0

**4) Andres Mõisa ettepanekud:**

- **Küsitlust puudutav oluline teave, sealhulgas küsitluse aeg, avalikustatakse vähemalt kahel korral Pärnu Postimehes, valla ajalehes ja Tori valla veebilehel“;**

Poolt – 8  
Vastu – 0  
Erapooletuid – 0

- **Küsitlus viiakse läbi 2018. aasta oktoobrikuu jooksul.**

Gerli Mets: millal võiks see olla, vallavalitsuse arvates?

Lauri Luur: mitte enne oktoobri lõppu või novembris, oleneb detailidest. Peab olema aega läbi arutada. Tuleb teha 2018. aasta jooksul. Rahvas peaks arvamuse andma läbirääkimiste tulemile, see on küsitluse mõte.

Poolt – 8  
Vastu – 0  
Erapooletuid – 0

- **Küsitluses osalejatele saadetakse (nimeline) kutse paberandjal.**

Poolt – 0  
Vastu – 8  
Erapooletuid – 0

**5) Majanduskomisjoni ettepanek – Kui küsitluses osaleja on oma arvamuse andnud nii elektrooniliselt kui ka küsitluslehel, loetakse kehtivaks küsitluslehel antud arvamus ning elektrooniline arvamus tühistatakse.**

Poolt – 7  
Vastu – 0

Erapooletuid – 1

**Otsustati:** toetada eelnõud ja saata volikogule kinnitamiseks.

### **Päevakorra punkt 3**

Kuulati vallavanem Lauri Luuri, kes andis ülevaate huvikoolide toetamise korra määruse eelnõust.

Käesoleva eelnõu põhimõte on vastupidine üldiselt väljakujunenud praktikale. Ühinemislepingus on kirjas, et lapsele võimaldatakse 2 huvikooli. Praegune olukord on selline, et kolmes ringis käib 20 last ja neljas ringis 3 last. Kas peaks huvikooli kahega piirama või ei peaks üldse piirama? Rahalise poole pealt 85% kuludest tuleb suurematest munitsipaalhuvikoolidest (spordikool, muusikakool jms). Üldiselt kahes munitsipaalhuvikoolis korraga õpilane ei suuda käia. Rohkem käivad need, kes elavad linnale lähemal. Vahel erahuvikoolid ei küsigi tasu omavalitsuselt ja nende tasud on ka üsna odavad. Uuendusena ei peaks lapsevanem enam ise vallalt garantiikirja taotlema. Haldamine toimuks taustal. Vald annab ise huvikoolile märku, et meil on selline kord ja lähtume sellistest printsiipidest. Sellega jääks ka valla halduskoormus väiksemaks. Tingimuseks on see, et erahuvikoolid peaksid olema EHIS-es ja maksmise aluseks on õpilaste nimekiri EHIS-es. Erarahuvikoolid peavad kirjalikult teatama õppekoha tegevuskulu arvestusliku maksumuse, mis munitsipaalhuvikoolide puhul on tavaline, aga erarahuvikoolide puhul võib see kujuneda probleemiks. See annab meile teadmise, kuhu neil raha kulub ja kui suur on lapsevanema osa. Meie eesmärk on see, et kui me ikkagi maksame huvikoolile, siis lapsevanema poolt makstav osa väheneb sellest. Mõnede erarahuvikoolide puhul on olnud praktika, et olenemata sellest, kas lapsevanem maksab või mitte, on lapsevanema osa ikkagi sama. Miks siis peaksime maksma? Maksaksime heal meelel, kui lapsevanema osa sellest väheneb. Erarahuvikooli toetus võiks olla 20 eurot kuus lapse kohta ja valdavalt nad jäävadki selle summa piiresse.

Kokkuvõttes: toetuse maksmise aluseks on huvikooli pidaja kirjalikult teatatud õppekoha tegevuskulu arvestuslik maksumus ja Eesti Hariduse Infosüsteemi (EHIS) kantud õpilaste nimekiri.

Lauri Luur: kui on tegemist erarahuvikooliga, kes tuleb meie ruumidesse tunde andma, siis tegelikult juba meie kanname mingisugused kulud. Kas me siis peaksime neile 20 eurot maksma? Näiteid on mitmeid. Väandra Vapruse pärast see punkt seal sees ongi. Sel juhul tuleb minna läbirääkimistesse ja tulevad eraldi kokkulepped. Sel juhul ei ole tegemist klassikalise huvikooliga. Tuleb arutada, kuidas saab vastastikku kasulik olla, et see kõige paremini toimiks.

Kaire Kangur: Sindi Muusikakool? Vald ei toeta enam kohamaksu osas? Kohamaks nüüd tõusis.

Lauri Luur: see on meie enda muusikakool. Lapsevanema osa on alati olnud ja seda see kord ei reguleeri. Me ei toeta lapsevanemaid, vaid vähendame maksumust. Lapsevanema poolt makstavat tasu tõsteti hoolekogu ja muusikakooli enda ettepanekul.

Gerli Mets: mina sain aru, et pool saab sellest lapsevanem tagasi. Osad erarahuvikoolid tegid lapsevanemale väiksema arve, kuna vald maksis erarahuvikoolile garantiikirja alusel.

Lauri Luur: me ei piira lapse käimist, piirame huvikoolil lapse kohta saadavat raha. Ehk siis huvikool saab ühe lapse pealt 20 eurot. Lapsevanema jaoks ei ole vahet. Meie eesmärk on see, kui vald maksab 20 eurot lapse pealt, siis selle võrra maksab lapsevanem huvikoolile vähem.

Kui huvikool kasutab huvihariduse pakkumiseks Tori vallale kuuluvaid ruume või inventari, lepatakse kokku konkreetsetl treeneriga ja samuti selles osas, mis lapsevanem maksab.

Komisjoni liikmete vahel toimus arutelu, et kui huvikool kasutab huvihariduse pakkumiseks Tori vallale kuuluvaid ruume või inventari, kas siis toetuse suurust võiks vähendada või mitte. Kaire Kangur arvas, et toetuse suurust ei peaks sel juhul vähendada.

Lauri Luur: küsimus on selles, et anname enda ruumid kasutada, oleme juba midagi kinni maksnud ja ei oleks õiglane sel juhul ka 20 eurot maksta. See ei ole sama, et laps käib linnas huvikoolis. Kui erahuvikool tuleb nt Sindi Gümnaasiumisse tunde andma, ongi tema tegelikud kulud ka väiksemad, ta ei küta ruumi jms.

Gerli Mets: jääb variant, et lapsevanemalt küsib huvikool tasu ikka täie rauaga.

Lauri Luur: küsimus ongi selles, et kui temaga sõlmitakse kokkuleppe, siis see sisaldab ka lapsevanema poolt makstavat tasu.

Kaire Kangur: kui laps käib Pärnust siin trennis?

Lauri Luur: kui see hakkab olema valdav, et Pärnu laps käib Sindis trennis, siis seda reguleeritakse.

Lauri Luur: erahuvikoolide kohta, mis ei ole EHIS-es, ka nendega tulevad eraldi kokkulepped. Meie ei taha piirata trennis käimist. Eesmärk on see, et saaksime kohapeale meelitada ja meie eelarve seda samuti võimaldaks.

Gerli Mets: kui palju teised vallad/linnad sellist süsteemi kasutavad?

Siiri Jõerand: esimene osa on valdaval enamusel. Erarahuvikoolide osas on erinevalt.

Lauri Luur: Pärnu linn maksab erarahuvikoolidele aastast toetust.

Siiri Jõerand: maksimumini (20 eurot) mõte on see, et lapsevanema osa väheneb. Seda saab ta siis, kui ta näitab ära oma tegevuskulu. Sellele lisandub ju ka lapsevanema osa. Paljud erarahuvikoolid ei vähenda lapsevanema osa. Jääb võimalus läbi rääkida, et lapsevanema osa väheneks. Te kardate seda, et sellisel juhul rent on vaikimisi peidetud lapsevanema tasusse, kui valla pinnal?

Gerli Mets: sel juhul lapsevanema osa ei saa rakendada. Trenn on 40 eurot kuus, trenn on Sindi Gümnaasiumis ja lapsevanem maksabki nii palju. Kas garantiikirjadega lihtsam ei olnud? Võib-olla erarahuvikool ei hakka valla käest küsima ja lisatööd tegema, tal on lihtsam lapsevanemalt see summa küsida. Kust saame garantii, et lapsevanem hakkab vähem maksma?

Lauri Luur: ega ka garantiikiri ei andnud teadmist, et lapsevanem hakkab vähem maksma. See andis teadmise, et huvikool saab selle raha. Meie maksame toetust erarahuvikoolile, sõlmime kokkuleppe ja see kokkulepe peab sisaldama ka seda, et lapsevanema osa väheneb. Ametnikud hakkavad suhtlema ise huvikooliga. Tahame teha lihtsamaks, et lapsevanem ei peaks garantiikirja taotlema ja meie ei peaks taotlusi menetlema.

Kaire Kangur: äkki peaks maksma lapsevanemale 20 eurot.

Lauri Luur: me tahame maksta tegelikke kulusid, mitte 20 eurot. Huvikooliga kokkuleppe saamine tundub mõistlik. Siis peaks iga lapsevanem igakuiselt esitama meile aruande, kui suur tal huvikooli tasu on. Vald saab teha kokkuleppe, et meie maksame raha ja seal kokkuleppes on siis kirjas, kui palju vanema summa sellest väheneb.

Lauri Luur: erarahuvikoolide puhul võib tekitada probleeme õpilaskoha maksumuse esitamine. Lõpuks näitab ikkagi praktika, kuidas kõik toimuma hakkab. Määrust saab alati muuta, kui tekivad probleemid. Püüame hoida printsiipi, et lapsed peavad saama käiva erinevates huviringides ja treenides.

Katrin Hansumäe: kas maksame ka suvekuude eest, see küsimus jääb.

Komisjoni liikmed jäid seisukohale, et üldiselt on ka erahuvikoolidel huvi lapsi hoida ja loodetavasti selle nimel nad näevad ka vaeva paberite täitmisel.

Kaire Kangur jäi eriarvamusele § 3 lg 3 osas: tuleb välja, et neid ei toetata, kes tulevad kohapeale. Eelistame neid, kes lähevad kaugemale trenni.

Lauri Luur: tahame, et kohapeale tulemise hind oleks mõistlik. Nende tegevuskulu on teistsugune. Hind ei ole sama, mis Pärnus või Tallinnas. Need on kokkulepped. See eelnõu muudab väljakujunenud harjumispärasest praktikast. Meie arvates teeb see lapsevanemale asja mugavamaks ja paindlikumaks. Taustal töötavad ametnikud, kes püüavad saavutada kokkuleppeid, et lapsevanema osa oleks väiksem.

Siiri Kukk: mina arvan, et lapsevanem võidab sellega.

**Otsustati:** toetada eelnõud ja suunata volikogule kinnitamiseks.

#### **Päevakorra punkt 4**

Jooksvaid küsimusi ei olnud.

/allkirjastatud digitaalselt/

Gerli Mets  
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Terje Võsumets  
protokollija